Územní plán sídelního útvaru

Suchdol nad Odrou

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění

Zhotovitel:
Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany (okr. Olomouc)

Odpovědný řešitel:
Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce - držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 33369/ENV/16
s využitím podkladů Ekogroup Czech s.r.o., č. p. 52, 783 16 Dolany (okr. Olomouc)

červenec 2019

Obsah:

Seznam použitých zkratek 4
Úvod 5
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím 6
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace 6
1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím 7
1.2.1 Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 7
1.2.2 Zásady územního rozvoje MSK, ve znění aktualizace č. 1 (2018) 7
1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály 9
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni 13
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna 21
3.1 Základní charakteristika zájmového území 21
3.1.1 Základní charakteristika území obce 21
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry 21
3.1.3 Klimatické a hydrologické poměry, kvalita ovzduší 22
3.1.4 Pedologické poměry 24
3.1.5 Biogeografické poměry 24
3.1.6 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace 26
3.1.7 Radonový index geologického podloží 27
3.1.8 Archeologická naleziště, historické památky 27
3.1.9 Staré ekologické zátěže 28
3.2 Ochrana přírody a krajiny 28
3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území 28
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území 30
3.2.3 Území soustavy Natura 2000 31
3.2.4 Památné stromy 33
3.2.5 Územní systém ekologické stability 34
3.2.6 Významné krajinné prvky 34
3.2.7 Přírodní parky 36
3.2.8 Migrační prostupnost krajiny 36
3.3 Krajinný ráz 37
3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace 38
4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy 39
4.1 Půda a horninové prostředí 40
4.1.1 Zábory ZPF 40
4.1.2 Zábory PUPFL 40
4.1.3 Erozní situace a stabilita svahů 40
4.1.4 Využívání hornin a nerostných zdrojů 41
4.2 Voda 41
4.2.1 Jakost a vydatnost povrchových a podzemních vod, odtokové poměry 41
4.3 Ovzduší a klima 41
4.4 Příroda a krajina 42
4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy 42
4.4.2 Fauna a flóra 42
4.4.3 Chráněná území a předměty jejich ochrany 42
4.4.4 Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy 42
4.4.5 Krajinný ráz 43
4.4.6 Prostupnost krajiny, ÚSES 43

4.5 Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů 43
4.5.1 Vliv kvality ovzduší 43
4.5.2 Vliv hluku a vibrací 43
4.5.3 Sociální a ekonomická situace obyvatelstva 43
4.6 Hmotný majetek a kulturní a archeologické památky 44
5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000 45
6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí 48
6.1 Hodnocení jednotlivých ploch 48
6.2 Hodnocení kumulativních vlivů realizace ÚP jako celkové koncepce 65
6.2.1 Vlivy na půdu 65
6.2.2 Dopravní zátěž území 66
6.2.3 Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví 66
6.2.4 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií 66
6.2.5 Změny odtokových poměrů 67
6.2.6 Vlivy na čerpání vod 67
6.2.7 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického 67
6.2.8 Vlivy na ovzduší 67
6.2.9 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy 67
6.2.10 Závěr 70
7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení 70
8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí. 71
9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.. 72
10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí. 75
11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí 76
12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů 77
Doporučení stanoviska ke koncepci 78
Seznam použitých podkladů 79

Seznam použitých zkratek

BPEJ – bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO – oxid uhelnatý
ČHMÚ – Český hydrometeorologický ústav
č.h.p. – číslo hydrologického pořadí
ČIŽP – Česká inspekce životního prostředí
ČOV – čistírna odpadních vod
ČSN – česká státní norma
DN – průměr potrubí
EVL – evropsky významná lokalita
HPJ – hlavní půdní jednotka
CHKO – chráněná krajinná oblast
CHOPAV – chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES – koeficient ekologické stability
KÚ – krajský úřad
k. ú. – katastrální území
LBC – lokální biocentrum
LBK – lokální biokoridor
MěÚ – městský úřad
MZCHÚ – maloplošné zvláště chráněné území
MZe ČR – Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR – Ministerstvo životního prostředí České republiky
NL – nerozpuštěné látky
NN – nízké napětí
NO_x – oxidy dusíku
NPP – národní přírodní památka
OA – osobní automobily
KHS – krajská hygienická stanice
OkÚ – okresní úřad
OP – ochranné pásmo
parc. č. – parcelní číslo
PO – ptačí oblast
RŽP – referát životního prostředí
ř. km. – říční kilometr
SE aspekty – socio-ekonomické aspekty
SO_2 – oxid siřičitý
TUV – teplá užitková voda
TZL – tuhé znečišťující látky
ÚPD – územně plánovací dokumentace
ÚSES – územní systém ekologické stability
VN – vysoké napětí
VVN – velmi vysoké napětí
ZCHÚ – zvláště chráněné území
ZPF – zemědělský půdní fond
ZÚR – zásady územního rozvoje

Úvod

Územní plán Suchdol nad Odrou je pořizován v souladu se Zadáním územního plánu Suchdol nad Odrou. Posuzovaná územně plánovací dokumentace „Územní plán sídelního útvaru Suchdol nad Odrou“ – dále jen ÚP (textová + grafická část) byla zpracována Ing. arch. Palackým a kol. v červnu 2019. Pořizovatelem ÚP je Úřad městyse Suchdol nad Odrou.

Předkládané Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je zpracováno na základě § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rámcový obsah Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území stanoví příloha zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí návrhu řešení ÚP.

Nutnost posouzení ve smyslu výše citovaného zákona a jeho rozsah vychází ze stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje (dále jen KÚ MSK) č.j. msk 103804/2016 ze dne 8.8.2016.

Kromě textové a grafické části ÚP byly využity další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovatelce SEA předkladatelem koncepce a veřejně přístupné literární a mapové podklady. Nezbytným podkladem pro zpracování SEA byl také průzkum návrhových ploch a jejich okolí.

1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

ÚP je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Městys Suchdol nad Odrou má platnou územně plánovací dokumentaci – Územní plán sídelního útvaru Suchdol nad Odrou, včetně jeho změn č. 1 až 7.

ÚP byl vydán obecně závaznou vyhláškou o závazných částech územního plánu obce Suchdol nad Odrou dne 30. 3. 1998 na zasedání Obecního zastupitelstva obce Suchdol nad Odrou (OZV 1/98), změnou č. 5 schválenou zastupitelstvem městyse Suchdol nad Odrou dne 13. 12. 2006 usnesením č. 2/17 došlo ke změně názvu územního plánu na Územní plán sídelního útvaru Suchdol nad Odrou. Vzhledem k tomu, že schválený územní plán v některých aspektech neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje sídla, rozhodlo zastupitelstvo městyse o zpracování nového územního plánu. Zadání ÚP bylo schváleno Zastupitelstvem městysu Suchdol nad Odrou 26. 9. 2016.

Urbanistická koncepce definovaná Územním plánem sídelního útvaru Suchdol nad Odrou ve znění změn č. 1 až 7 se v zásadě nemění.

Hlavním cílem zpracování a pořízení nového územního plánu Suchdol nad Odrou je aktualizovat rozvojové záměry a tendence městyse, koncepčně a všestranně řešit území městyse územně plánovací dokumentací zpracovanou dle platných právních předpisů a vyhlášek, na základě které bude možné jednoznačně rozhodovat v území, chránit jeho hodnoty a umožnit rozvoj městyse v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Cílem ÚP je uvést do souladu rozvoj městyse s aktualizovanou Politikou územního rozvoje České republiky (dále jen PÚR ČR), s aktualizovanými zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje dále jen ZÚR MSK) a s dalšími krajskými a celostátními koncepcemi.

ÚP je koncipován tak, aby byla zajištěna ochrana kulturních, historických, přírodních, krajinných a civilizačních hodnot týkajících se území sídla, splnění relevantních požadavků vyplývající z územně analytických podkladů kraje a obce s rozšířenou působností (Nový Jičín). Cílem ÚP je prověřit stávající zastavitelné plochy a nově navrhované zastavitelné plochy především s ohledem na respektování principů udržitelného rozvoje a s důrazem na zachování, či zlepšení kvality stávajícího a budoucího života obyvatel, prověřit možnosti rozšíření zastavitelných ploch v rámci celého území především v lokalitách navazujících na plochy stávajících zastavěných pozemků, u nichž je vyřešena veřejná dopravní a technická infrastruktura, prověřit stávající zastavitelné plochy z hlediska perspektivy využití a zastavitelné plochy, u nichž není předpoklad využití / zastavění v krátkodobém časovém horizontu (4-5 let) a prověřit aktuální konkrétní požadavky občanů a dalších subjektů na vymezení nových zastavitelných ploch.

Účelem ÚP je rovněž stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a zastavitelných ploch tak, aby byla zajištěna hospodárnost jejich využití a aby byly minimalizovány negativní vlivy sídla na okolní nezastavěné území. Celá koncepce má směřovat k vyváženému vztahu hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitního přírodního

prostředí; v řešeném území, zejména posilovat hospodářský a sociální pilíř udržitelného rozvoje a využívat potenciál silného environmentálního pilíře.

Požadavkem zadání ÚP je minimalizace záborů kvalitní zemědělské půdy, zajištění ochrany vodních poměrů, erozní odolnosti a retenční schopnosti krajiny, minimalizace negativního ovlivnění odtokových poměrů a kvality povrchových vod, minimalizace vlivů na vzrostlou lesní i mimolesní zeleň a porosty kolem vodních toků a komunikací, zlepšení prostupnosti krajiny pro obyvatele i faunu, zamezení srůstání sídel, ochrana volné krajiny před zastavěním, respektování záplavového území Odry, navrhování zastavitelných ploch pro bydlení mimo dosah hlukových vlivů dopravy, respektování ochranných pásem komunikací a technické infrastruktury, podpora polyfunkčního využívání ploch občanského vybavení, řešení dopravy v klidu v návaznosti na růst počtu automobilů aj.

1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

1.2.1 Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 - koncepční dokument celostátního významu schválený usnesením vlády č. 276 ze dne 15. 4. 2015

Územní plán Suchdol nad Odrou respektuje Politiku územního rozvoje (PÚR) ČR, ve znění aktualizace č. 1 ze dne 15. dubna 2015.

V ÚP jsou akceptovány a podle potřeby upřesněny:

- zařazení řešeného území Městyse Suchdol nad Odrou do rozvojové osy OS10 (Katowice -) hranice Polsko/ČR/ – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (– Bratislava),
- koridor dálnice D1, vymezení koridoru VRT a koridoru energetického vedení VVN 400 kV,
- koridor železniční dopravní infrastruktury – republikového koridoru trati č. 270.

V ÚP jsou dále prověřeny úkoly vyplývající z PÚR ČR:

- vymezení územní rezervy pro průplav Dunaj – Odra – Labe (D-O-L) a do doby rozhodnutí vlády o dalším postupu zajištění jeho územní ochrany – pro řešené území není relevantní,
- prověřit a vymezit lokality vhodné pro využití obnovitelných zdrojů energie – plochy uvedeného typu nejsou v územním plánu vymezené,
- prověřit a vymezit lokality vhodné pro přečerpávací vodní elektrárny a související koridory pro elektrické vedení - přečerpávací vodní elektrárny ani související koridory se v řešeném území nenachází.

ÚP rovněž respektuje a naplňuje republikové priority územního plánování vymezené v PÚR ČR a ZÚR MSK.

Návrh ÚP není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

1.2.2 Zásady územního rozvoje MSK, ve znění aktualizace č. 1 (2018)

Městys Suchdol nad Odrou je dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) ve znění jejich Aktualizace č. 1 (dále jen ZÚR MSK) zařazen do rozvojové osy republikového významu OS10 (Katowice –) hranice ČR/Polsko – Ostrava – Lipník nad Bečvou – Olomouc – Brno – Břeclav – hranice ČR/Slovensko (–Bratislava), a to celé správní území městysu.

Území městysu je zařazeno do oblastí specifických krajin Moravské brány Klimkovice – Suchdol /D-01/ (k. ú. Kletné, Suchdol nad Odrou - část), Poodří /D-02/ (Suchdol nad Odrou – část) a přechodových oblastí krajin 42 a 44.

Z hlediska koordinace vyžívání území z hlediska širších vztahů jsou podstatné zejména tyto jevy vymezené v A1-ZÚR MSK:

- Územní rezervy - D507 - Vysokorychlostní trať (VRT) (Bělotín –) hranice kraje - Ostrava - Bohumín, nová stavba – šířka koridoru 200 m s rozšířením v řešeném území až na 300 m;
- E501 - Lokalita pro velký energetický zdroj (VEZ) Blahutovice včetně koridoru pro vyvedení výkonu do sítě 400 kV v trase VEZ-stávající vedení č. 459 Horní Životice – Nošovice – šířka koridoru 200 m od osy vedení;
- V502 - Vodovodní přivaděč Mankovice-N. Jičín, posílení SV Nový Jičín z přivaděče OOV Fulnek-Hranice - šířka koridoru 200 m od osy vedení;
- Koridor mezinárodního a republikového významu o EZ10 – vedení 400 kV pro napojení rozvodny 400/110/22 kV Kletné z vedení V403 Prosenice – Nošovice, včetně rozšíření rozvodny Kletné – šířka koridoru 700 – 800 m - v plochách pro rozšíření rozvodny Kletné včetně zaústění jednotlivých vedení ZVN a VVN (k. ú. Hladké Životice, Kletné a Suchdol nad Odrou); 400 - 750 m v úseku na sv. úpatí kóty Olšová (475 m n. m.), jižně od Kletné (k. ú. Kletné a Suchdol nad Odrou); 400 m – ve zbývajícím úseku na území MSK (k. ú. Suchdol nad Odrou, Mankovice, Vrážné u Oder a Hynčice u Vrážného);

- Veřejně prospěšné stavby:

  - EZ10 - Vedení 400 kV pro napojení rozvodny Kletné z vedení V 403 Prosenice – Nošovice, včetně rozšíření rozvodny Kletné;
  - PZ1 - VTL plynovod Tvrdonice – Libhošť (plynovod Moravia);

- Veřejně prospěšná opatření:

  - 92 – NRBC Oderská niva – prvek ÚSES;
  - 147 – RBC Kletenský les – prvek ÚSES;
  - 529 – RBK – prvek ÚSES;
  - 600 – RBK – prvek ÚSES;
  - 601 – RBK – prvek ÚSES;
  - 643 – RBK – prvek ÚSES;

Městys Suchdol nad Odrou spadá do krajinné oblasti Oderská brána a Nízký Jeseník, pro které jsou stanoveny zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásad platných pro typy krajin):

Krajinná oblast Oderská brána

Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz údolní Nivy Odry a významných krajinných horizontů (Oderské vrchy):

- nevytvářet nové pohledové bariéry;
- novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
- v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb (Fulnek).
- Chránit přírodní a přírodě blízké ekosystémy vázané na říční nivu Odry.
- Chránit historické krajinné struktury.

Krajinná oblast Nízký Jeseník

Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz údolní Nivy Odry a významných krajinných horizontů (Uhlířský vrch u Bruntálu, Mariánské Pole u Krnova):

- novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
- v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu.
- Chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky).
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.
- Dle možností korigovat nevhodné změny vnějšího obrazu sídel vzniklé zástavbou z druhé poloviny 20. století (např. Bruntál, Staré Město, Horní Benešov).

Výše uvedené požadavky, kritéria a podmínky jsou v ÚP respektovány. ÚP vymezuje nové zastavitelné plochy v návaznosti na stávající zastavěné a zastavitelné území, při jejich vymezení se snaží respektovat okolní přírodní hodnoty, zejména navazující porosty a prvky údolní nivy Odry, a nenarušovat historické krajinné struktury.

ÚP je se ZÚR MSK v souladu.

1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály

Územní plán dále respektuje následující koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje:

- **Územně analytické podklady SO ORP Nový Jičín – čtvrtá úplná aktualizace 2016;**
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje odbor životního prostředí a zemědělství ve spolupráci se správcem povodí, tj. Povodím Odry, s.p. (povinnost dle § 4 odst. 1 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích, v platném znění), schválilo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 25/1121/1 ze dne 30. 9. 2004, včetně Aktualizací rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (2008, 2009, 2010). Zpracováno dle Metodického pokynu pro zpracování plánu rozvoje vodovodů a kanalizací kraje, MZe ČR, č.j. 10 534/2002-6000**;**
- **Strategie rozvoje chytrého regionu Moravskoslezského kraje 2017**-2023 „Chytřejší kraj" – KÚ MSK, zpracovatel BeePartner a.s., květen 2017**;**
- **Strategie rozvoje kraje na léta 2009—2020** - schválená usnesením zastupitelstva c.11/1019 ze dne 21. 4. 2010, aktualizace 2012**;**
- **Aktualizace Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2015 – 2020** – schválená Zastupitelstvem MSK dne 25. 9. 2015, usnesením č. 16/1603**;**
- **Studie „Vyhodnocení možností umístění větrných elektráren na území Moravskoslezského kraje z hlediska větrného potenciálu a ochrany přírody a krajiny"** - pořídil KÚ MS kraje, zpracovalo Regionální centrum EIA, s.r.o., 2007**;**
- **Územní studie Sídelní struktury Moravskoslezského kraje** – úplné znění aktualizace Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje 2012, IRI, 2014**;**
- **Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (povinnost - § 4 zákona č. 406/2000 Sb. o hospodaření energií, v platném znění), vydaná opatřením č.j.: ŽPZ/7727/04 ze dne 24. 8. 2004, včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (říjen 2009)**;**

- **Územní studie Cílové charakteristiky krajiny Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, zpracovatel Atelier T-Plan, s.r.o., květen 2013**;**
- **Územní studie Posouzení záměrů velkých větrných elektráren v krajině moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MSK, zpracovatel LOW & spol., s.r.o., 2016;
- **Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje** – vydal KÚ MS kraje, Rada kraje formou Nařízení Moravskoslezského kraje 1/2009, ze dne 4. 3. 2009;
- **Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje odbor životního prostředí a zemědělství (dle § 48 odst. 1 písm. f) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění), vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004, včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010);
- **Program pro zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko CZ08Z** (2016)
- **Plán oblasti povodí Odry**, schválený Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 14. 10. 2009, závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010;
- **Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje – odbor životního prostředí a zemědělství (povinnost dle § 43 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění), schválilo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje usnesením č. 25/1120/1 ze dne 30. 9. 2004, včetně následných aktualizací;
- **Územní studie Vyhodnocení posouzení umístění záměrů velkých výškových, plošných a prostorových rozměrů v krajině Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, zpracovatel LÖW & spol., s.r.o., 2013;
- **Generel cykloturistiky pro region Severní Moravy a Slezska** - ÚDIMO, s.r.o. Ostrava, 05/1995;
- **Akční plán protihlukových opatření pro hlavní pozemní komunikace ve vlastnictví Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, zpracovala EKOLA group, spol. s r.o., květen 2017**;**
- **Akční hlukový plán aglomerace Ostrava** - pořídil KÚ MS kraje, zpracoval Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě, duben 2015**;**
- **Akční plán rozvoje cestovního ruchu pro rok 2018** – pořídil KÚ MSK, schválený usnesením Rady MSK č. 33/2984 ze dne 12.3.2018**;**
- **Analýza socioekonomického vývoje Moravskoslezského kraje a odhad potřeby bytů** - podklad pro Územně analytické podklady Moravskoslezského kraje - KÚ MS kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury, zpracovatel RNDr. Milan Polednik, červen 2013**;**
- **Bílá kniha** - seznam investičních staveb na silniční síti II. a III. tříd Moravskoslezského kraje - aktualizace 2018, schválena usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje**;**
- **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje** - pořídil KÚ MS kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, schválena usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 17/1486 dne 26. dubna 2007**;**
- **Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje** - pořídil Krajský úřad Moravskoslezského kraje (KÚ MS kraje), odbor dopravy a silničního hospodářství, schválena usnesením Zastupitelstva Moravskoslezského kraje č. 24/2096 dne 26. června 2008**.**

Při přezkoumání souladu ÚP s těmito koncepcemi nebyly shledány rozpory.

Z výše uvedených koncepcí byl podrobněji zkoumán soulad s předmětným návrhem ÚP u následujících:

Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009—2020

Předmětem koncepce je střednědobý programový dokument zaměřený k podpoře regionálního rozvoje na úrovni kraje, jež specifikuje strategické cíle, opatření a rozvojové aktivity Moravskoslezského kraje, které bude kraj ve své samostatné působnosti podporovat. Program rozvoje Moravskoslezského kraje je rozčleněn do pěti prioritních oblastí, které se dále člení na strategické cíle a opatření. Prioritní oblasti byly navrženy na základě sociálně-ekonomické analýzy kraje, která je součástí koncepce.

Jedná se o tyto prioritní oblasti:

- Konkurenceschopné podnikání (vytváření podmínek pro podnikání a investice, zajištění kvalitního marketingu regionu).
- Úspěšní lidé (zvyšování konkurenceschopnosti pracovních sil, cílená příprava lidských zdrojů pro strategická odvětví, využití lidského potenciálu a rozšíření nabídky pracovních sil pro tradiční klíčová odvětví, rozvoj podnikavosti).
- Dynamická společnost (vytváření podmínek pro aktivní a kvalitní využití volného času, rozvoj kulturního života v kraji, uchování a využití kulturního dědictví, zlepšení zdravotního stavu obyvatel, udržení a rozvoj sítě sociálních služeb).
- Efektivní infrastruktura (dobudování dopravní infrastruktury, zlepšení stavu sítě komunikací I. třídy i nižší úrovně a místních komunikací, zlepšování dopravní obslužnosti, zvýšení podpory dopravy šetrné k ŽP, kombinované dopravy a dopravní obslužnosti spojené s rozvojem hromadné dopravy, modernizace a rozšíření kapacity infrastruktury inženýrských a energetických sítí, ochrana složek ŽP a rozvíjení systému krizového řízení v oblasti ŽP, zlepšení systému nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží).
- Vzkvétající území (regenerace větších sídel jako center ekonomického rozvoje, zvyšování kvality krajiny a života na venkově v souladu s principy udržitelného rozvoje).

Relevantními cíli, jejichž odraz lze nalézt v předložené územně plánovací dokumentaci, jsou zejména:

- Podpora zakládání nových podnikatelských subjektů: výměry ploch pro podnikání jsou navrženy v rozsahu přiměřeném charakteru, velikosti, poloze obce a struktuře osídlení
- Optimalizovat síť sociálních služeb na území kraje dle zjištěných potřeb jeho obyvatel: v území je dostatečné spojení a návaznost na síť sociálních sítí, v řešeném území realizace ploch doplňujících tuto síť není navrhována
- Stát se krajem špičkových „služeb pro 5 milionů“ – rozšířit nabídku volnočasové infrastruktury a služeb pro obyvatele kraje a návštěvníky ze sousedních regionů: jsou respektovány cyklistické a pěší stezky s provázaností na okolní území
- Mít kvalitní vnitřní i vnější dopravní propojení kraje včetně napojení na Transevropské sítě: řešeným územím prochází dálnice D1 a významné železniční tratě
- Podstatně zlepšit kvalitu ovzduší v kraji a rozvíjet technické podmínky nezbytné pro kvalitní životní prostředí: pro nové plochy je navrženo napojení na síť plynovodů, jsou vytvořeny podmínky pro využívání obnovitelných zdrojů, apod.
- Podporovat druhovou rozmanitost, ekologicky stabilní krajinu včetně postindustriální a udržitelné zemědělství: je navržena respektována ochrana VKP ze zákona a vyhlášených VKP, ÚSES je rámcově respektován a doplněn
- Rozšířit, modernizovat a lépe využívat energetické zdroje a rozvodné sítě: jsou respektovány a dále upřesněny koridory pro energetické rozvodné sítě včetně sítí nadmístního významu

- Vrátit lidem k užívání brownfields včetně nevyužívaných objektů: v území nejsou navrženy změny ve funkčním využití ploch v současné době nevyužívaných, takové plochy se v území nenacházejí
- Zajistit rozvoj informační a komunikační infrastruktury: jsou respektovány a dále rozvíjeny komunikační sítě, které jsou již v současné době v území k dispozici
- Rozvíjet kvalitu života v sídlech kraje v souladu se zásadami moderního a zodpovědného urbanismu a zajistit rovnoměrný rozvoj kraje ve všech jeho částech: ÚP cíleně vede k vyrovnání ekonomického, ekologického a sociálního pilíře

Hodnocený územní plán je s krajskou koncepcí v relevantních bodech v souladu.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (PRVK) s přihlédnutím k plánu, který se konkrétně dotýká ORP Nový Jičín

Cílem Plánu je zajištění optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidace odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých typech obcí kraje.

Koncepce zásobování vodou a odvádění odpadních vod zůstává beze změny a její soulad byl již v rámci platného ÚP prověřen, jsou pouze doplněny nové zastavitelné plochy, které jsou napojeny na stávající síť vodovodů a kanalizací městyse.

Návrh ÚP je s PRVK v souladu.

Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje

Územní energetická koncepce stanovuje přednostní způsob zásobování a zdroje energie v jednotlivých částech Moravskoslezského kraje a vymezuje hlavní nástroje realizace cílů koncepce.

Z nástrojů, které lze uplatnit nebo zohlednit v rámci územního plánování, jsou dále uvedeny např.:

- podpora využití solárních systémů – v podmínkách pro relevantní druhy ploch je v ÚP tato podpora obsažena,
- podpora využití biomasy, tepelných čerpadel a dalších obnovitelných zdrojů energie – v podmínkách pro plochy v ÚP je tato podpora obsažena,
- využití transformačních území pro nové výrobní a podnikatelské aktivity – pro řešené území není relevantní,
- využití odpadního tepla – pro řešené území není relevantní.

S výše uvedenými zásadami a podmínkami využití ploch je navrhovaný ÚP v souladu.

2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích v potřebném rozsahu promítá do krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny, proto zde nejsou koncepční materiály mezistátní úrovně uváděny.

Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezování ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

Státní politika životního prostředí

Hlavním dokumentem stanovujícím cíle v oblasti životního prostředí je Státní politika životního prostředí (SPŽP) pro období 2012-2020, z níž jsou hlavní požadavky uváděny dále.

Hlavním cílem SPŽP je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice (ČR), přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

SPŽP je zaměřena na následující oblasti:

- Ochrana a udržitelné využívání zdrojů včetně ochrany přírodních zdrojů, zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí, zejména v oblasti ochrany vod a zlepšování jejich stavu, prevence a omezování vzniku odpadů a zajištění jejich využitelnosti, ochrana a udržitelné využívání horninového prostředí a půdy.
- Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší s cílem snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR, snížení úrovně znečištění ovzduší a podpory efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a energetických úspor, zejména snižování emisí skleníkových plynů a omezování negativních dopadů klimatické změny a snížení úrovně znečištění ovzduší..
- Ochrana přírody a krajiny spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech, zejména: ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí v sídlech
- Bezpečné prostředí zahrnující jak předcházení následkům přírodních nebezpečí (povodně, sucha, svahové nestability, eroze, apod.), tak i předcházení vzniku antropogenních rizik pomocí předcházení rizik a ochranou přírody před negativními dopady krizových situací.

V obecné rovině jsou tyto cíle a opatření v ÚP Suchdol nad Odrou zapracovány.

Strategie udržitelného rozvoje ČR

Strategie udržitelného rozvoje ČR z roku 2004 se zabývá se především časovým obzorem roku 2014, řada cílů však má přesah dlouhodobější – do r. 2030. Strategie je také východiskem pro strategické rozhodování v rámci jednotlivých resortů i pro meziresortní spolupráci a spolupráci se zájmovými skupinami.

Strategické a dílčí cíle a nástroje jsou zde formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích.

Pro oblast environmentálního pilíře stanovuje SUR tři strategické cíle, jež by měly být naplňovány dílčími cíli:

1. Zajistit na území ČR co nejlepší kvalitu všech složek životního prostředí, dále ji postupně zvyšovat a vytvářet tak podmínky pro postupnou regeneraci krajiny, pro minimalizaci až eliminaci rizik pro lidské zdraví a pro postupnou regeneraci živé přírody, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR. Dílčí cíle:

- Ochrana ovzduší - dosáhnout a dále nepřekračovat imisní limity stanovené pro všechny kategorie látek znečišťujících ovzduší a dosáhnout a dále nepřekračovat národní emisní stropy, stanovené pro látky znečišťující ovzduší.
- Ochrana vod - dosáhnout a udržet dobrý chemický a ekologický stav povrchových vod a vodních ekosystémů a dobrý chemický a kvantitativní stav podzemních vod. Podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami.
- Ochrana půdy - zastavit nadměrný přísun živin a dalších znečišťujících látek do půdního horizontu a dosáhnout limitních požadavků na obsah nežádoucích látek, provést opatření k zabránění kontaminace půd ze starých ekologických zátěží, zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a před zbytečnými zábory pro nezemědělské a nelesní účely.
- Ochrana lesů - zlepšovat druhovou skladbu i věkovou a prostorovou strukturu lesů s cílem blížit se postupně přírodě blízkému stavu, resp. stavu umožňujícímu lesním ekosystémům vykonávat všechny jejich přirozené ekologické funkce a podporovat mimoprodukční funkce lesa.
- Zemědělství - soustavně snižovat podíl orné půdy ve prospěch trvalých travních porostů. Prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství. Rovnováhou mezi produkčními a mimoprodukčními funkcemi zajišťovat kulturní krajinu. Nevyužívaným a z tohoto hlediska neperspektivním částem zemědělské půdy navracet jejich ekologické funkce.
- Nakládání s odpady – omezovat množství vznikajících odpadů, jejich nebezpečné vlastnosti a zajistit maximální materiálové a energetické využití odpadů. Míra materiálového využití komunálního odpadu by měla do roku 2010 dosáhnout schváleného cíle 50 %.
- Péče o krajinu - realizovat krajinotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů; posilování retenční schopnosti krajiny.
- Urbanizovaná území - omezit znečištění ovzduší a hlukovou zátěž i s akcentem na kvalitu vnitřního prostředí budov; k tomu by mělo přispět i usměrňování dopravy. V oblasti územního plánování regulovat nepřiměřený růst městských aglomerací (urban sprawl) a při tvorbě územních plánů obcí dbát na větší podíl městské zeleně a vytvářet klidové zóny.
- Nakládání s přírodními zdroji - minimalizovat materiální a energetické nároky na výrobky a služby, minimalizovat vstupy neobnovitelných zdrojů a maximálně využívat obnovitelných zdrojů.

- Ochrana biologické a krajinné rozmanitosti - v rámci územního plánování podporovat rozvoj přírodní a krajinné infrastruktury včetně posilování retenční schopnosti krajiny a prostřednictvím vhodných opatření aktivně chránit cenné části území.
- Staré ekologické zátěže – postupně odstraňovat a využít rozvojový potenciál zdevastovaných či nevyužívaných zastavěných ploch (brownfields).

2. Minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a postupně dosáhnout oddělení ekonomického růstu od nárůstu negativních dopadů na životní prostředí. Dílčí cíle:

- Výroba a spotřeba energie - zvyšovat efektivnost a využívat efektivní formy úspor energie a zajišťovat vhodný poměr spotřeby primárních energetických zdrojů s důrazem na zdroje obnovitelné.
- Průmyslová výroba - snižovat spotřebu primárních surovin a nahrazovat ji spotřebou druhotných surovin a separovaných odpadů. Podporovat uzavřené výrobní a spotřební cykly, vývoj a aplikaci nízkoemisních, nízkoodpadových a energeticky nenáročných technologií (nejlepších dostupných technik) a veškeré ekonomické aktivity s nízkými materiálními vstupy a s vysokou přidanou hodnotou s cílem soustavně zvyšovat jejich podíl na ekonomické produkci. Podporovat výrobu ekologicky šetrných výrobků a výrobků z obnovitelných surovin a materiálově využitelných odpadů.
- Výstavba dopravní infrastruktury - minimalizovat nutné zábory území a technickými opatřeními omezovat vliv liniových staveb na složky životního prostředí (již v přípravných stádiích).
- Strategické plánování - omezovat prostorovou a přepravní náročnost na úrovni státu, krajů a obcí.
- Územní plánování - při pořizování územních plánů dbát na přednostní využívání stávajících příp. opuštěných, již dříve využívaných ploch (brownfields) a vymezovat Územní systém ekologické stability.

3. Přispívat, přiměřeně možnostem a významu ČR, k řešení evropských a globálních environmentálních problémů (zejména ohrožení změn klimatu a ozónové vrstvy Země a úbytku biodiverzity). Dílčí cíle:

- Ochrana klimatu - omezovat (zejména úsporami energie, včetně spotřeby paliv v dopravě, a využíváním obnovitelných zdrojů) emise skleníkových plynů.
- Ochrana ozónové vrstvy Země - nevyrábět a omezovat využití látek, které ji poškozují, a zajistit účinná opatření pro snížení jejich úniků ze stávajících zařízení, která je ještě obsahují. Zajištění znovuzískávání látek poškozujících ozónovou vrstvu z vyřazených použitých výrobků a zařízení, především za účelem zneškodnění těchto látek.
- Ochrana ovzduší, vod a půdy - omezovat spotřebu a vypouštění perzistentních organických polutantů a těžkých kovů, bioakumulativních látek a endokrinních disruptorů do životního prostředí.
- Ochrana ekosystémů a stanovišť planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů - zastavit jejich plošnou a prostorovou redukci a zachovat všechny jejich přirozené funkce.
- Ochrana biologické rozmanitosti - soustavně zvyšovat biologickou rozmanitost na všech třech jejích úrovních (genové, druhové a ekosystémové).

ÚP je s uvedenými cíli v obecném souladu.

Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje, 2006

Koncepce zejména definuje problémy v oblasti povrchových a podzemních vod, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, ÚSES, lesů, VKP, přírodních parků, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a stanovuje nástroje pro její ochranu.

Nástroji pro zajištění potřebné ochrany přírody a krajiny využitelnými v oblasti územního plánování jsou zejména:

- ochrana proti erozi, např. zřizování biopásů kolem vodotečí, zatravňování apod.,
- minimalizace zásahu do lesních porostů a obecně zeleně,
- zajištění ochrany památných stromů a stromořadí,
- zvyšování podílu zeleně v sídlech,
- zvyšování prostupnosti krajiny pomocí stabilizace ÚSES,
- zvyšování diverzifikace krajiny pomocí drobných vodních ploch, mokřadů apod.,
- revitalizace vodotečí, zvyšování protipovodňové ochrany,
- ochrana přírodních stanovišť s významnými druhy rostlin a živočichů aj.

Předložený ÚP danou koncepci obecně respektuje a není s ní v rozporu, zejména z hlediska zajištění ochrany VKP, stanovení minimálního podílu zeleně v zastavitelných plochách, stabilizace a rozšíření ÚSES, respektování a vymezování ochrany VKP, návrhu ploch pro retenci vody v území apod..

Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje pro období 2016-2026

Opatření jsou převážně organizačního charakteru a nemají přímou vazbu na územní plánování obcí s výjimkou základního požadavku na zajištění předcházení produkce odpadů a její minimalizaci.

Plán představuje dlouhodobou strategii určující základní směr v nakládání s hlavními skupinami odpadů v zájmu splnění 4. strategických cílů, kterými jsou předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů; minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí; udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se evropské „recyklační společnosti“; maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství. Je plně v souladu s Plánem odpadového hospodářství České republiky a zavazuje se k plnění evropských cílů ve všech oblastech nakládání s odpady.

Strategie plně respektuje hierarchii způsobu nakládání s odpady s cílem odklonu odpadů ze skládek prostřednictvím předcházení vzniku odpadů, přípravy k opětovnému použití, recyklaci a dalších způsobů využití odpadů. Z priorit rovněž vyplynula potřeba optimalizovat síť zařízení k nakládání s odpady s ohledem na plnění stanovených cílů a zejména budoucího zákazu skládkování směsného komunálního odpadu, recyklovatelných a využitelných odpadů.

Pro oblast odpadového hospodářství jsou ve vztahu k platné legislativě a k závazné části Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje stanoveny strategické cíle:

Cíl 1: Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů.

Cíl 2: Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí.

Cíl 3: Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“.

Cíl 4: Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.

Cíl 5: Do roku 2015 zavést na území kraje tříděný sběr minimálně pro odpady z papíru, plastů, skla a kovů.

Cíl 6: Do roku 2020 zvýšit nejméně na 50 % hmotnosti celkovou úroveň přípravy k opětovnému použití a recyklaci alespoň u odpadů z materiálů jako je papír, plast, kov, sklo, pocházejících z domácností, a případně

Cíl 7: Směsný komunální odpad (po vytřídění materiálově využitelných složek, nebezpečných složek a biologicky rozložitelných odpadů) zejména energeticky využívat v zařízeních k tomu určených v souladu s platnou legislativou.

Cíl 8: Snížit maximální množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů ukládaných na skládky tak, aby podíl této složky činil v roce 2020 nejvíce 35 % hmotnostních z celkového množství biologicky rozložitelných komunálních odpadů vyprodukovaných v roce 1995.

Cíl 10: Snižovat měrnou produkci nebezpečných odpadů.

Cíl 11: Zvyšovat podíl materiálově využitých nebezpečných odpadů.

Cíl 12: Minimalizovat negativní účinky při nakládání s nebezpečnými odpady na lidské zdraví a životní prostředí.

Cíl 13: Odstranit staré zátěže, kde se nacházejí nebezpečné odpady.

Cíl 41: Omezit odkládání odpadů mimo místa k tomu určená.

Cíl 42: Zajistit správné nakládání s odpady odloženými mimo místa k tomu určená a s odpady, jejichž vlastník není znám nebo zanikl.

Další vymezené cíle nejsou pro územní plánování relevantní.

Pro naplnění těchto cílů jsou stanoveny relevantní zásady ve vztahu k obcím:

- Zachovat a rozvíjet dostupnost odděleného sběru využitelných odpadů v obcích.
- V obcích povinně zajistit (zavést) oddělený (tříděný) sběr využitelných složek komunálních odpadů, minimálně papíru, plastů, skla a kovů.
- Systém sběru komunálních odpadů v obci stanovuje obec s ohledem na požadavky a dostupnost technologického zpracování odpadů.
- Rozsah a způsob odděleného sběru složek komunálních odpadů v obci stanoví obec s ohledem na technické, environmentální, ekonomické a regionální možnosti a podmínky dalšího zpracování odpadů, přičemž oddělený sběr musí být dostatečný pro zajištění cílů Plánu odpadového hospodářství pro komunální odpady.
- Obec je povinna dodržovat hierarchii nakládání s odpady, tedy především přednostně nabízet odpady k recyklaci, poté k jinému využití a pouze v případě, že odpady není možné využít předávat je k odstranění. Od této hierarchie nakládání s odpady je možné se odchýlit jen v odůvodněných případech v souladu s platnou legislativou a nedojde-li tím k ohrožení nebo poškození životního prostředí nebo lidského zdraví a postupuje-li se v souladu s plány odpadového hospodářství.
- V obcích stanovit v rámci systému nakládání s komunálními odpady také systém nakládání s komunálními odpady, které produkují právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání zapojené do obecního systému nakládání s komunálními odpady. Stanovit způsob sběru jednotlivých druhů odpadů, minimálně však oddělený sběr papíru, plastů, skla, kovů, biologicky rozložitelného odpadu a směsného komunálního odpadu, které produkují právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání zapojené do obecního systému nakládání s komunálními odpady.
- Zpoplatnit zapojení podnikajících právnických osob a fyzických osob oprávněných k podnikání do obecního systému nakládání s komunálními odpady.
- Umožnit obcím zapojit do svých systémů nakládání s komunálními odpady právnické osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání dle možností a kapacity daného systému.

- V obcích povinně stanovit systém odděleného sběru biologicky rozložitelných odpadů a nakládání s nimi, minimálně pro biologicky rozložitelné odpady rostlinného původu.
- Snižovat množství nebezpečných odpadů ve směsném komunálním odpadu.
- povolovat a využívat pouze zařízení, jejichž vybavení a zabezpečení je v souladu s platnými předpisy v ochraně životního prostředí, zejména odpadů, ovzduší a vod, a jejichž výsledným efektem bude maximální možné využití sebraných a vykoupených odpadů na úkor jejich odstranění,
- podle možností zajistit potřebný počet sběrných míst (nebo míst s odložení těchto odpadů do kontejnerů) vytříděného odpadu plastů, papíru a skla v každé z obcí řešeného území,
- zajistit možnost odložení a následného využití biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) jak z údržby veřejné zeleně a hřbitovů, tak ze sféry domácností tak, aby byl snížen podíl jejich spalování na volném prostranství a množství BRKO předávaných ke skládkování nepřekročil 50% hmotnostních množství BRKO vyprodukovaného v roce 1995,
- podporovat výstavbu zařízení na využití BRKO ve vhodných lokalitách (bioplynové stanice, kompostárny),
- zajištěním pravidelného sběru vytříděných složek komunálního odpadu, kromě skla, kovů a papíru zejména plastů a nápojových kartonů jako dobře využitelného, avšak obtížně rozložitelného odpadu snížit podíl skládkovaných odpadů,
- podporovat zřízení sběrných dvorů pro nebezpečné složky komunálního odpadu, a pokud to není možné, zajistit min. 2x ročně separovaný sběr nebezpečných složek a velkoobjemového komunálního odpadu.
- podporovat posilování vazby sběrné sítě elektrozařízení na obecní systémy nakládání s komunálními odpady a sběrná místa zveřejňovat na webových stránkách kraje odkazem na registr míst zpětného odběru,
- podporovat rozšiřování počtu míst odděleného sběru železných a neželezných kovů na obcích, za účelem náhrady většího množství primárních surovin,
- zamezit nevhodnému umisťování nových zařízení ke sběru, výkupu a využívání kovových odpadů. Do rozhodování zapojit obec, na jejímž území má být sběrna provozována,

Územní plán z hlediska zajištění zákonného rozsahu sběru odpadů od obyvatelstva a jeho účelného využití nebo odstranění neodporuje požadavkům uvedeného krajského dokumentu. Celé území obce má zajištěn sběr komunálních odpadů v potřebném rozsahu. Plochy pro nakládání s odpady nejsou navrhovány.

Program snižování emisí Moravskoslezského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje včetně aktualizací

Základním cílem těchto Programů je omezování emisí těch znečišťujících látek (či jejich prekurzorů), u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů, a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.

Vedlejšími cíli Programů jsou:

- přispět k omezování emisí "skleníkových plynů", zejména oxidu uhličitého a metanu,
- přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji,
- přispět k omezování vzniku odpadů.

Základní vertikální souvislostí Programu je vazba na Národní program snižování emisí České republiky a na Národní program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší. Kromě toho

jsou zde uvedeny významné vazby zejména na následující koncepční materiály, připravené na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR
- Státní energetická politika a Státní energetická koncepce
- Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání jejích obnovitelných zdrojů
- Národní program ke zmírnění dopadů změny klimatu
- Státní dopravní politika a materiály navazující
- Společný regionální operační program
- Operační program Infrastruktura
- Celková strategie Fondu soudržnosti

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti omezování emisí znečišťujících látek jsou, s přihlédnutím k doporučeným hodnotám krajských emisních stropů, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Oxidy dusíku
- Poletavý prach
- Těkavé organické látky
- Oxid siřičitý

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti zlepšování kvality ovzduší jsou, s přihlédnutím k imisním limitům a k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Suspendované částice (především velikostní frakce PM_{10})
- Polycyklické aromatické uhlovodíky, vyjádřené jako benzo(a)pyren
- Benzen
- Arsen

a dále např.:

- Podpora výstavby silničních obchvatů a modernizace komunikací
- Podpora zvýšení účinnosti odstraňování prachových částic z povrchu komunikací

Návrh Z1UPF neobsahuje návrhy záměrů, které by *a priori* významně negativně ovlivnily kvalitu ovzduší, jsou zde ale navrhovány plochy pro podnikání, u nichž nelze vznik zdrojů emisí vyloučit.

V roce 2016 byl MŽP vyhlášen **Program zlepšování kvality ovzduší zóna Moravskoslezsko - CZ08Z**, který zahrnuje také řešené území. V něm jsou stanoveny mimo jiné cíle a požadavky, které mají vést ke snížení hlavních polutantů znečišťujících ovzduší, především PM10, PM2,5 a benzo(a)pyrenu, včetně sekcí AB2, AB3, AB6 (úpravy dopravních systémů), AB13-AB14 (podpora pěší a cyklistické dopravy), ED1 (Územní plánování).

Z opatření spadajících pod bod ED1 jsou pro řešené území z hlediska územního plánování relevantní:

- rozvoj environmentálně příznivé energetické infrastruktury: *v území je provedena plošná plynofikace,*

- vytvoření územních podmínek pro zajištění rozvoje města s ohledem na snižování přepravních nároků a maximalizaci energetických úspor (optimalizace rozmístění a kapacit ploch s rozdílným způsobem využití, omezování negativních dopadů

suburbanizace, zamezení bezdůvodnému rozšiřování zastavitelného území s nízkou hustotou osídlení atd.): v rámci ÚP jsou pouze doplňovány plochy ke stávající zástavbě,

- vytvoření územních podmínek pro snižování objemu individuální automobilové dopravy: *jsou respektovány stávající dopravní cesty*,

- vytvoření územních podmínek pro další rozvoj veřejné hromadné dopravy, zejména kolejové, a rozvoj integrovaných systémů dopravy, včetně plnohodnotného začlenění železniční dopravy, pokud je to možné; nezvyšování míry využití území v lokalitách bez vazby na odpovídající veřejnou hromadnou dopravu: *obec je napojena na odpovídající veřejnou hromadnou dopravu*,

- neumisťování obytné zástavby do bezprostřední blízkosti velmi silně dopravně zatížených komunikací a koridorů dopravní infrastruktury, zejména pro dopravní stavby mezinárodního, republikového a nadmístního významu vymezených v Politice územního rozvoje nebo v ÚPD: *opatření je splněno,*

- podpora prostupnosti města pro lokální spojení: *opatření je splněno*,

- optimalizace napojení významných zdrojů či cílů automobilové dopravy, jako např. ploch pro výrobu, obchod a logistiku na dopravní infrastrukturu vyššího řádu: *v řešeném území nejsou navrhovány nové významné zdroje dopravy,*

- vytvoření územních podmínek pro zachycení radiálních dopravních vztahů na parkovištích P+R s vazbou na systém veřejné hromadné dopravy: *pro řešené území není relevantní*,

- vytvoření územních podmínek pro prostupnost území pěší a cyklistickou dopravou a v detailu území pak pro bezkolizní a bezpečný pohyb pěších a cyklistů: *je respektována síť cyklostezek*,

- zachování zastoupení vegetace v urbanizovaném prostoru města, postupné zvyšování zastoupení vegetačních ploch v lokalitách s deficitem vegetace: *požadavek je v obecné rovině splněn, jsou navrhovány plochy veřejné zeleně.*

Nakolik je to v rámci předložené koncepce možné, jsou požadavky Programu v ÚP akceptovány a zohledněny.

Závěr:

Z výše uvedeného vyplývá, že návrh ÚP je s danými koncepcemi v souladu.

3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

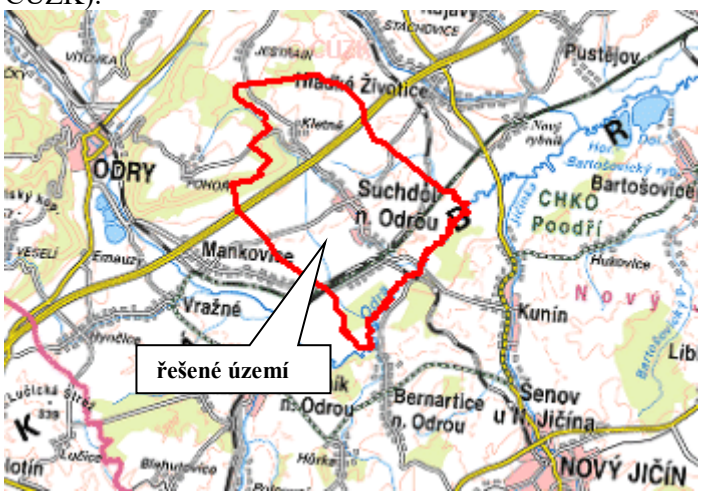
3.1 Základní charakteristika zájmového území

3.1.1 Základní charakteristika území obce

Obec Suchdol nad Odrou leží cca 10 km severozápadně od Nového Jičína ve stejnojmenném okrese v Moravskoslezském kraji. Příslušnou obcí s rozšířenou působností je také město Nový Jičín. Městys Suchdol nad Odrou sousedí s obcemi Mankovice, Odry, Fulnek, Hladké Životice, Kunín a Bernartice nad Odrou. Katastr obce má rozlohu 22,79 km^2. K 31.12.2018 měla obec 2669 stálých obyvatel, což znamená postupný růst počtu obyvatel. Správní území městyse Suchdol nad Odrou je tvořeno dvěma katastrálními územími (k.ú.) Suchdol nad Odrou (759163) a Kletné (666190). Městys leží v průměrné nadmořské výšce 272 m.

Intravilánem městyse prochází silnice III. třídy č. 04738 Kunín – Suchdol nad Odrou, západní částí katastru pak dálnice D1.

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území městyse Suchdol nad Odrou (podkladová data: ČÚZK).



3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

Většina řešeného území leží v geomorfologické provincii Západní Karpaty, subprovincii Vnější Západní Karpaty. Příslušnou geomorfologickou oblastí je oblast Západní vněkarpatské sníženiny, celek Moravská brána a podcelek Oderská brána a okrsky Klimkovická pahorkatina a Oderská niva.

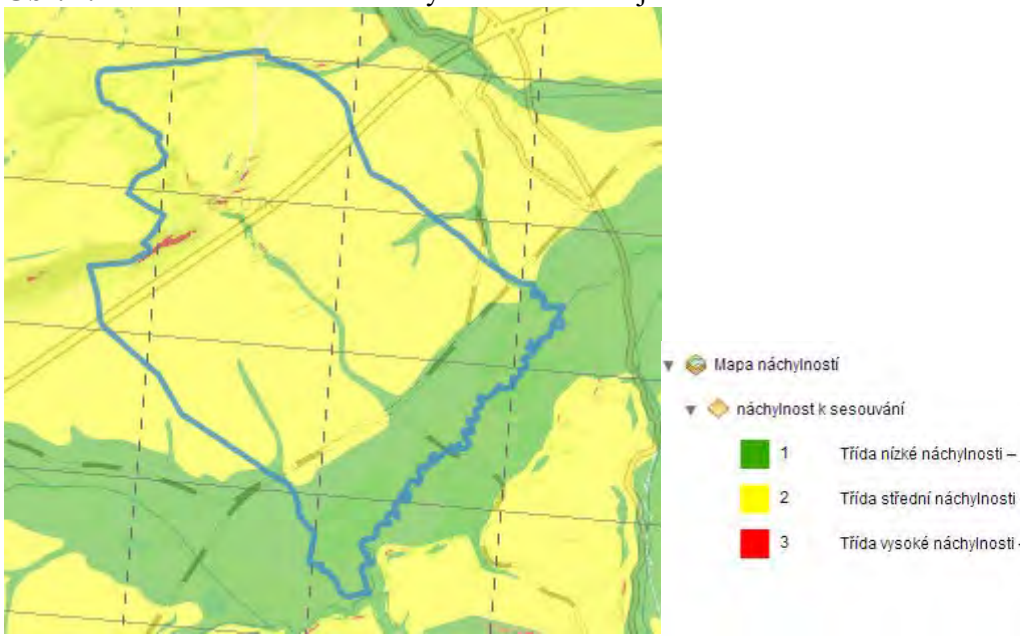
Severozápadní část území (západně od dálnice D1) spadá do provincie Česká Vysočina, subprovincie Krkonošsko-jesenické soustavy a oblasti Jesenické. Příslušným geomorfologickým celkem je Nízký Jeseník, podcelek Vítkovská vrchovina a okrsek Tošovická vrchovina (geoportal.cenia.cz).

Geologicky se jedná převážně o horniny třetihorního stáří (jíly, vápnité jíly, štěrky a řasové vápence), překryté kvartérními říčními sedimenty a sprašemi. V severozápadní části katastru převažují břidlice a droby prvohorního stáří (Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

Do jižní části zájmového území zasahuje hranice dobývacího prostoru a výhradního ložiska štěrkopísků. Do jihozápadní části k.ú. Kletné zasahuje poddolované území Pohoř 2 (ÚAP ORP Nový Jičín).

V řešeném správním území jsou plochy vykazující vysokou náchylnost k sesuvům evidovány pouze maloplošně. V území převažují plochy se střední náchylností k sesuvům. V západní části katastru se nachází velkoplošný přírodní dočasně uklidněný sesuv. Další menší sesuvy se nachází v intravilánu obce a východně od dálnice D1. Všechny sesuvy jsou dočasně uklidněné.

Obr. 2: Situační znázornění svahových nestabilit v zájmovém území.



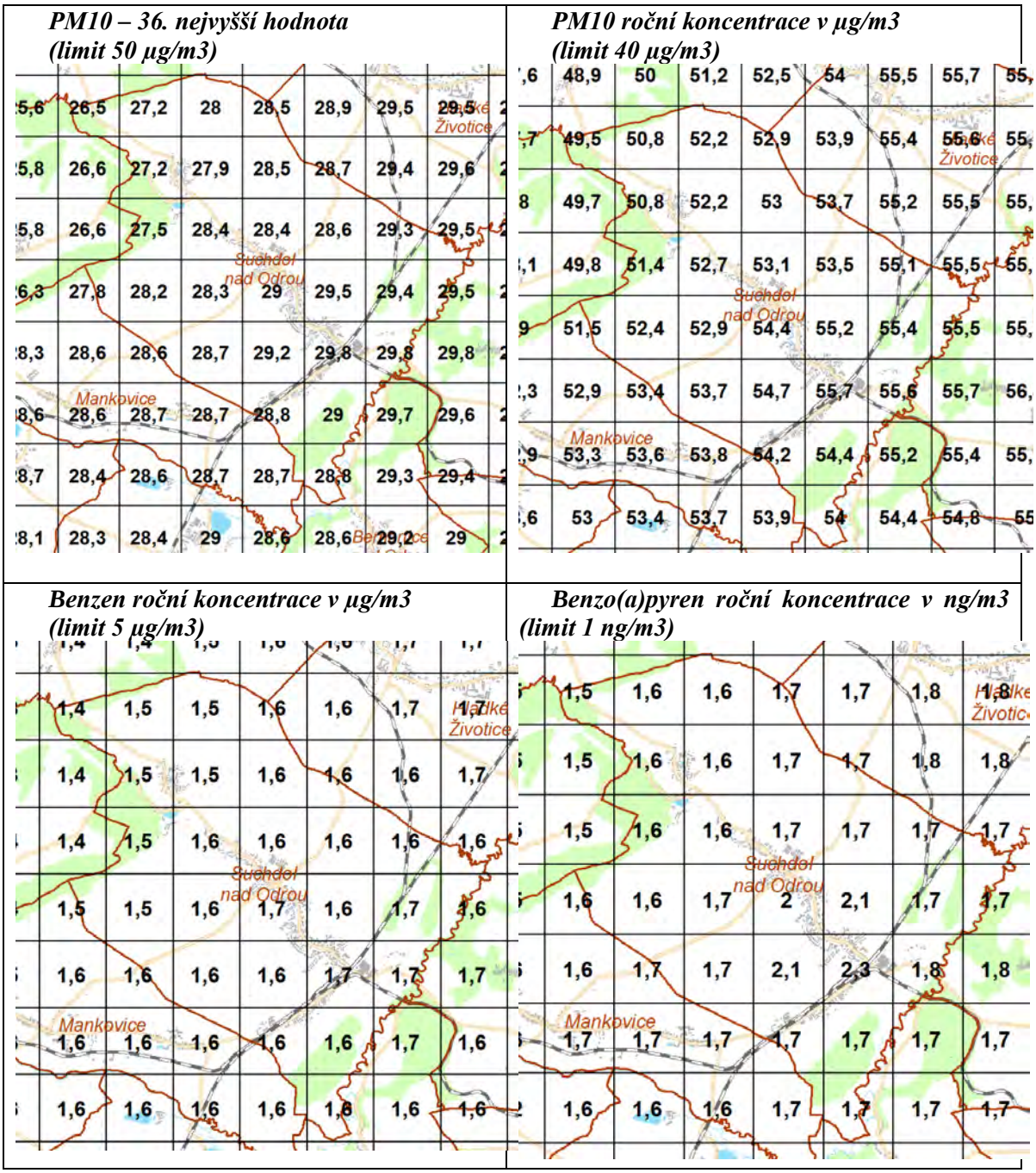
3.1.3 Klimatické a hydrologické poměry, kvalita ovzduší

Většina zájmového území leží v mírně teplé klimatické oblasti MT10. Pro oblast je typická průměrná teplota v lednu -2 až -3 °C a v červenci 17 až 18 °C. Srážky ve vegetačním období činí 400 až 450 mm a v zimním období 200 až 250 mm. Počet dní v roce se sněhovou pokrývkou se pohybuje od 50 do 60 a počet dní s mrazem se pohybuje od 110 do 130 (Quitt 1971).

Severozápadní část katastru zasahuje do mírně teplé klimatické oblasti MT9. Pro oblast je typická průměrná teplota v lednu -3 až -4 °C a v červenci 17 až 18 °C. Srážky ve vegetačním období činí 400 až 450 mm a v zimním období 250 až 300 mm. Počet dní v roce se sněhovou pokrývkou se pohybuje od 60 do 80 a počet dní s mrazem se pohybuje od 110 do 130 (Quitt 1971).

Kvalita ovzduší je sledována prostřednictvím ČHMÚ v tzv. pětiletých klouzavých průměrech.

Obr. 3: Pětileté klouzavé průměry škodlivin 2013-2017



Jak vyplývá z uvedených obrázků, jsou v území překračovány imisní limity pro PM10 – denní a pro benzo(a)pyren.

Intravilán městyse je odvodňován Suchdolským potokem, který se východně od obce vlévá do řeky Odry, která protéká východní hranice katastru. Zájmovým územím protéká i řada menších toků – např. Křivý, Kletenský a Jestřábský potok a další menší bezejmenné toky. Ve východní části katastru byl vybudován Mlýnský náhon napájený Odrou.

V západní části řešeného území se v místní části Kletné nachází vodní nádrž Kletné.

Zájmové území nezasahuje do žádné Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

3.1.4 Pedologické poměry

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) se zájmová oblast dělí na 3 oblasti. Většina území leží na oglejené luvizemi, v severozápadní části se vyskytují modální a kyselé kambizemě, v okolí Odry pak glejové fluvizemě (geoportal.cenia.cz).

3.1.5 Biogeografické poměry

Podle Culka (1996) se zájmové území Suchdola nad Odrou nachází v provincii středoevropských listnatých lesů, na pomezí podprovincie polonské (bioregion 2.3b Ostravský a 2.4 Pooderský) a hercynské (bioregion 1.54 Nízkojesenický).

Řešené území se nachází ve čtverci zoologického síťového mapování č. 6373 (http://www.biolib.cz/cz/toolKFME/).

OSTRAVSKÝ BIOREGION

Bioregion leží ve střední části Slezska, zabírá geomorfologický celek Ostravská pánev a část Moravské brány. V České republice je tvořen čtyřmi oddělenými nivami a má rozlohu 599 km^2. Vegetační stupně (Skalický): suprakolinní.

Potenciální vegetaci dominují dubové bučiny (*Carici-Quecetum*), které navazují podél vodních toků na lužní lesy podsvazu *Alnenion glutinoso-incanae*. Pro podmáčená místa byly typické bažinné olšiny svazu *Salicion triandrae* a podél Ostravice pak *Salicion albae*. Přirozeně se v severovýchodní a severní části vyskytují zbytky vlhkých luk svazu *Magnocaricion elatae*, na něž navazují rákosiny *Phragmition communis* a mokřadní společenstva svazu *Cicution virosae* a *Oenanthion aquticae*. Ve vodní vegetaci převládají zejména svazy *Lemnions minoris* a *Nymphaeion albae* (v minulosti *Salvinio-Spirodelletum*). V současnosti jsou velkoplošně vyvinuty různé typy antropogenní vegetace.

Flóra je uniformní, spíše chudá s převahou vodních, mokřadních, bažinných a lužních druhů. Vliv karpatských pohoří je málo zřetelný, reprezentuje jej např. pryšec mandloňolistý (*Tithymalus amygdaloides*), zapalice žluťuchovitá (*Isopyrum thaliotroides*), šalvěj lepkavá (*Salvia glutinosa*) aj. Mezní výskyt zde dosahuje kapratský subendemit kozlík celolistý (*Valeriana simplicifolia*). Pouze na vyvýšená místa (haldy) se šíří méně náročné subtermofyty, např. pupava obecná (*Carlina vulgaris*) a hvozdík svazčitý (*Dianthus armeria*). Do zářiznutých údolí pronikají oreofyty – např. žebrovice různolistá (*Blechnum spicant*) a kýchavice zelenokvětá (*Veratrum lobelianum*).

Fauna regionu je zásadně determinována antropogenním vlivem ostravské aglomerace a industrializací celého území. Vlivy polonské podprovincie se projevují např. přítomností myšice temnopásé nebo havrana polního. Moravskou branou do regionu významně zasahuje z Hornomoravského úvalu teplomilný prvek (např. vřetenuška *Zygaena carniolica*). Charakteristickým prostředím jsou rybníky a mokřady na poddolovaných plochách s bohatou ptačí faunou. Vodní toky náleží převážně do pstruhového pásma, Ostravice a Olše do lipanového až parmového pásma. K významným druhům živočichů bioregionu patří - savci: ježek východní (*Erinaceus concolor*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*). Ptáci: vodouš rudonohý (*Tringa totanus*), slavík modráček (*Luscinia svecica*), sýkořice vousatá (*Panurus biamicus*), břehule říční (*Riparia riparia*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*) a další. Obojživelníci: mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*). Měkkýši: sítovka *Aegopinella epipedostoma,* vřetenatka nadmutá (*Vestia turgida*). Hmyz: vřetenuška *Zygaena carniolica*, okáč *Lasiommata petropolitana*.

NÍZKOJESENICKÝ BIOREGION

Bioregion se nachází na pomezí střední a severní Moravy a Slezska. Zabírá téměř celý geomorfologický celek Nízký Jeseník a jihovýchodní okraj Zlatohorské vrchoviny. Plocha bioregionu činí 2529 km^2.

Bioregion je tvořen náhorními plošinami na usazeninách kulmu se sítí údolí, zaříznutých do svahů na obvodu pohoří. Bioregion je hercynského charakteru, se zřetelným pronikáním prvků karpatské i polonské podprovincie. Centrum rozšíření zde má autochtonní sudetský modřín. Převažuje biota 4. bukového stupně, při okrajích s ostrůvky 3. dubovo-bukového a v nejvyšších polohách 5. jedlo-bukového stupně s ochuzenými horskými společenstvy.

Potenciálně převládají květnaté bučiny (*Melico-Fagetum, Dentario enneaphylli-Fagetum* a v minulosti patrně více rozšířené *Festuco-Fagetum*). K velmi pozoruhodným jevům náležejí i porosty s pravděpodobně autochtonním modřínem (*Larix decidua*). Na chudších půdách, zejména v severní části bioregionu, se nacházejí ostrůvky acidofilních bučin svazu *Luzulo-Fagion*. Vzhledem k hospodářským zásahům je v současnosti minimální kontrast mezi pohorskými (*Luzulo-Fagion*) a horskými acidofilními typy (*Calamagrostio villosae-Fagetum*). V okolí Slunečné se maloplošně vyskytují potenciálně podmáčené smrčiny odpovídající asociaci *Mastigobryo-Piceetum*. Na strmých svazích jsou vyvinuty suťové lesy (*Tilio-Acerion*). Do okrajových částí bioregionu pronikají dubohabrové háje (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), místy se vyskytují i acidofilní doubravy a údolní luhy (*Carici remotae-Fraxinetum, Arunco sylvestris-Alnetum glutinosae*).

Flóra je poměrně bohatá, s četnými oreofyty sestupujícími od severozápadu do údolí vodních toků. Patří k nim např. plavuň pučivá (*Lycopodium annotinum*), kamzičník rakouský (*Doronicum austriacum*), vranec jedlový (*Husperzia selago*), růže alpská (*Rosa pendulina*). Na severovýchod pronikají některé subtermofyty ze Slezské nížiny, např. hvozdík kartouzek (*Dianthus carthusianorum*) a dobromysl obecná (*Origanum vulgare*). Na východním okraji bioregionu je zaznamenán výskyt karpatských migrantů, k nimž patří např. kyčelnice žláznatá (*Dentaria glandulosa*) a ostřice chlupatá (*Carex pilosa*). Mezi zajímavé zde se vyskytující druhy můžeme zařadit i pcháč bělohlavý (*Cirsium eriophorum*) a lilii cibulkonosnou (*Lilium bulbiferum*). Mezi boreokontinentální druhy náleží např. ďáblík bahenní (*Calla palustris*) a sedmikvítek evropský (*Trientalis europea*).

Bioregion představuje nejvýchodnější výspu hercynské podhorské fauny, do níž zasahují vlivy sousedních provincií. Z polonské je to např. myšice temnopásá, z karpastké např. čolek karpastký. Tekoucí vody patří do pstruhového pásma, na Moravici pod vodní nádrží Kružberk je vyvinuto sekundární pstruhové a lipanové pásmo.

Mezi významné druhy bioregionu patří např. ježek východní (*Erinaceus concolor*), netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), plch lesní (*Dryomys nitedula*), z ptáků tetřívek obecný (*Tetrao tetrix*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), lejsek malý (*Ficedula parva*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*). Z dalších živočichů pak mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), čolek karpatský (*Triturus montandoni*), zmije obecná (*Vipera berus*) a vřetenatka nadmutá (*Vestia turgida*).

POODERSKÝ BIOREGION

Bioregion se nachází ve střední části Slezska, zabírá část geomorfologického celku Ostravská pánev a část Moravské brány. V České republice má rozlohu 192 km^2. Bioregion je tvořen nivou Odry a nivami jejích přítoků. Převažuje zde polonská vlhkomilná a mokřadní biota, částečně ovlivněná splavenými karpatskými, méně hercynskými prvky. V současnosti jsou zde hojně zastoupeny vlhké louky, rybniční soustavy a menší lužní lesy. Vegetační stupně (Skalický): suprakolinní.

Potenciální vegetaci dominují úvalové luhy (*Ficario-Ulmetum*), na pravobřežních terasách fragmenty lipových dubohabřin (*Tilio cordate-Carpinetum*), do severní části zasahují dubové bučiny (*Carici-Quercetum*). V terénních depresích na glejových půdách jsou přítomny bažinné olšiny (*Alnion glutinosae*), v nejnižších polohách nivy Odry a na podmáčených místech vrbiny (*Salicion albae*), podél menších toků častěji bažinné olšiny svazu *Salicion triandrae*. Typicky je vyvinuta náhradní přirozená vegetace vodních a pobřežních společenstev rybníků a slepých ramen. Charakteristická jsou společenstva vodních a ponořených rostlin (*Lemnions minoris* a *Nymphaeion albae, Salvinio-Spirodelletum, Trapetum natansis, ,Potamio lucentis*). V pobřežní

vegetaci dominují rákosiny *Phragmition communis* a mokřadní společenstva svazu *Oenanthion aquticae*.

Flóra je uniformní, s výraznou převahou vodních a bažinných stanovišť a ovlivněna četnými karpatskými migranty, např. hvězdnatcem čemeřicolistým (*Hacquetia epipactis*) a zapalicí žluťuchovitou (*Isopyrum thaliotroides*). Exklávní výskyt zde mají např. kotvice plovoucí (*Trapa natans*) a nepukalka plovoucí (*Salvinia* natans). Oreofyty téměř chybějí, zastoupena je např. kýchavice zelenokvětá (*Veratrum lobelianum*), obdobně vzácné jsou i termofyty.

Relativní bohatost fauny je důsledkem polohy bioregionu mezi hercynskou, polonskou a západokarpatskou podprovincií. Dále je množství druhů zachováno díky poměrně přírodnímu prostředí oderské nivy s četnými rybníky, mokřady a přirozeným říčním korytem. Tekoucí vody náleží do pásma parmového, Odra do pásma cejnového. K významným druhům živočichů bioregionu patří - savci: ježek východní (*Erinaceus concolor*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*). Ptáci: hohol severní (*Bucephala clangula*), vodouš rudonohý (*Tringa totanus*), břehouš černoocasý (*Limosa limosa*), sýkořice vousatá (*Panurus biamicus*), břehule říční (*Riparia riparia*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*) a další. Obojživelníci: mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*). Měkkýši: sítovka *Aegopinella epipedostoma*, sklovatka rudá (*Daudebardia rufa*).

BIOCHORY

Podle Culka a kol. (2005) se městys Suchdol nad Odrou nachází ve čtyřech různých biochorách. Konkrétně se jedná o biochory:

3Nh – Užší převážně hlinité nivy 3. vegetačního stupně
3RE – Plošiny na spraších 3. v.s.
3BM – Rozřezané plošiny na drobách v suché oblasti 3. v.s.
3SM – Svahy na drobách 3. v.s.

3.1.6 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fytogeografického hlediska území náleží do oblasti mezofytika, obvodu karpatského mezofytika a fytogeografického okresu 76a Moravská brána vlastní (geoportal.cenia.cz).

Potenciální přirozenou vegetací na většině území je lipová dubohabřina (*Tilio-Carpinetum*). Jsou pro ni typické třípatrové až čtyřpatrové porosty dubohabřiny s přirozenou příměsí smrku (*Picea abies*), osiky (*Populus tremula*) a jeřábu (*Sorbus aucuparia*) ve stromovém a často i hustém keřovém patru. V něm se dále objevují četné hygrofilní a mezofilní druhy listnatých lesů. Ty jsou časté také v druhově pestrém bylinném patru, v němž zpravidla převládá ptačinec velkokvětý (*Stellaria holostea*), ostřice třeslitovitá (*Carex brizoides*), pitulník žlutý (*Galeobdolon luteum*), lipnice hajní (*Poa nemoralis*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*) aj. Pokryvnost zřídka vyvinutého mechového patra zpravidla nepřesahuje 10 % (Neuhäuslová et al. 1998).

V pásu podél řeky Odry přirozeně dominují střemchové jaseniny (*Pruno-Fraxinetum*) v komplexu s mokřadními olšinami (*Alnion glutinosae*). Jsou pro ně typické třípatrové až čtyřpatrové druhově bohaté porosty s dominantním jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*), řidčeji s olší lepkavou (*Alnus glutinosa*) nebo lípou srdčitou (*Tilia cordata*) a s častou příměsí střemchy (*Padus avium*) nebo dubu letního (*Quercus robur*). Keřové patro je velmi pestré a místy i velmi husté. Nejčastěji v něm dominuje brslen evropský (*Eonymus europaea*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*) a střemcha obecná (*Prunus padus*). V bylinném patře převažují hygrofyty a mezohygrofyty – např. bršlice kozí noha (*Aegopodium podagraria*), vrbina obecná (*Lysimachia vulgaris*) aj. (Neuhäuslová et al. 1998).

Do severozápadního okraje katastru zasahuje oblast strdivkových bučin (*Melico-Fagetum*). Porosty jsou většinou tvořeny jen stromovým a bylinným patrem. V porostu převažuje buk lesní (*Fagus sylvatica*), s nízkou pokryvností se vyskytuje ještě javor klen (*Acer pseudoplatanus*) a habr (*Carpinus betulus*), řidčeji jedle (*Abies alba*) a jilm (*Ulmus glabra*). Bylinné patro tvoří především druhy řádu *Fagatalia*, druhy svazu Fagion jsou méně početné. Pro strdivkovou bučinu

je typická malá druhová pestrost bylinného patra a dominancí strdivky jednokvěté (*Melica uniflora*) (Neuhäuslová et al. 1998).

3.1.7 Radonový index geologického podloží

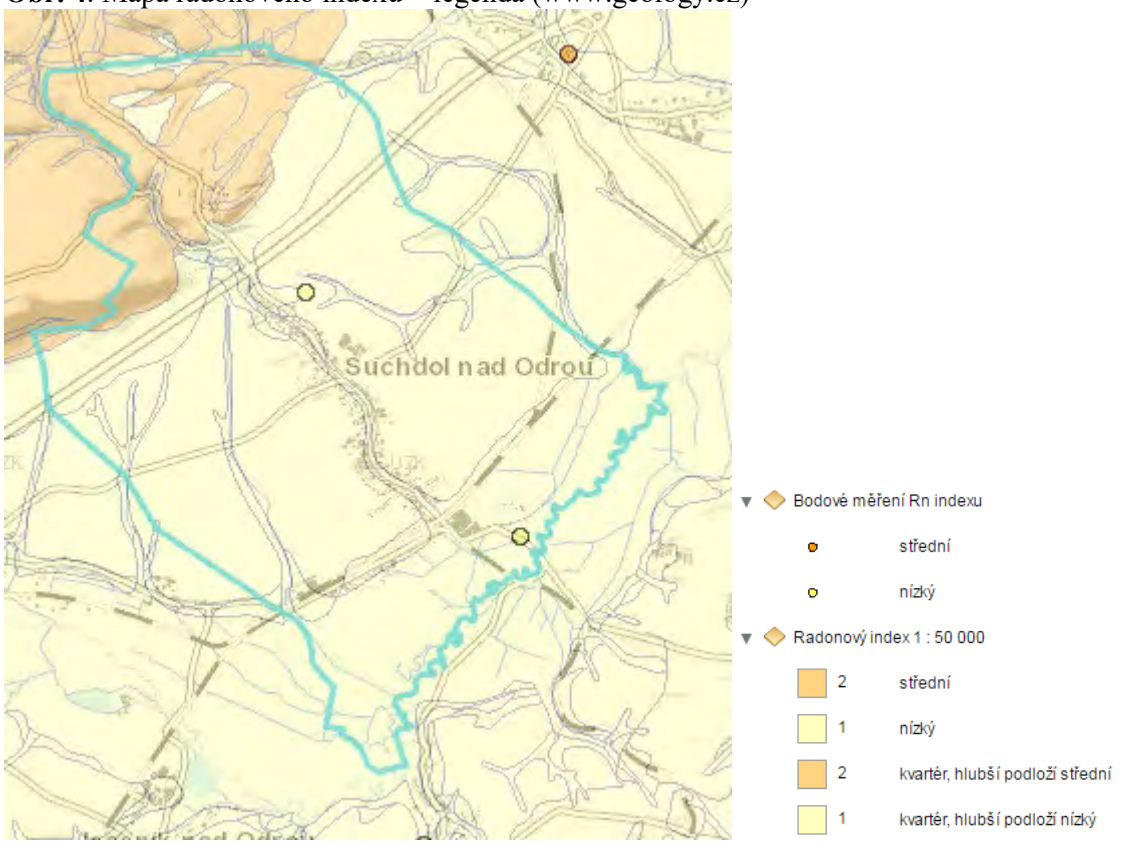
Zvýšené koncentrace radonu v podloží mohou následně ovlivnit i koncentrace radonu ve stavebních materiálech přírodního původu a ve vodě, dodávané do objektů z podzemních zdrojů. Radon z podloží proto nejvíce ovlivňuje výslednou koncentraci radonu v objektech.

Hlavním cílem mapování radonového rizika z geologického podloží je vymezení území, v nichž lze předpokládat vyšší frekvenci výskytu objektů s ekvivalentní objemovou aktivitou radonu převyšující směrnou hodnotu 200 Bq.m^{-3}. Posouzení efektivity vyhledávání lze provést srovnáním předpokládané kategorie radonového rizika z podloží a odpovídajícího počtu objektů nad 200 Bq.m^{-3}.

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

Mapa sledované oblasti je prezentována na Obrázku 3. Převažující kategorie radonového indexu ve správním území městyse Suchdol nad Odrou je nízká, v severozápadní části řešeného území pak střední. V zájmovém území bylo provedeno dvojí bodové měření radonového indexu s výsledky 13,8 Bq.m^{-3} v blízkosti dálnice D1 a 1,6 Bq.m^{-3} v jihovýchodní části území, která potvrzují nízkou kategorii radonového indexu na většině území.

Obr. 4: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz)



3.1.8 Archeologická naleziště, historické památky

Celé území katastru je obecně ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy. Středověké a novověké jádro Suchdola a novověké jádro místní části Kletné je označeno jako území s vysokou pravděpodobností archeologických nálezů.

Na území obce jsou evidovány čtyři nemovité kulturní památky památkového fondu ČR (dle MonumNet na stránkách Národního památkového ústavu):

- **evangelický kostel** (číslo rejstříku 100644) - památkou od 30.10.2003
- **kostel nejsvětější trojice** (číslo rejstříku 20232/8-1686) – památkou od 3.5.1958
- **fara** (číslo rejstříku 24780/8-1687) – památkou od 3.5.1958
- **železniční stanice - výpravní budova** (číslo rejstříku 49798/8-3979) – od 8.12.1998

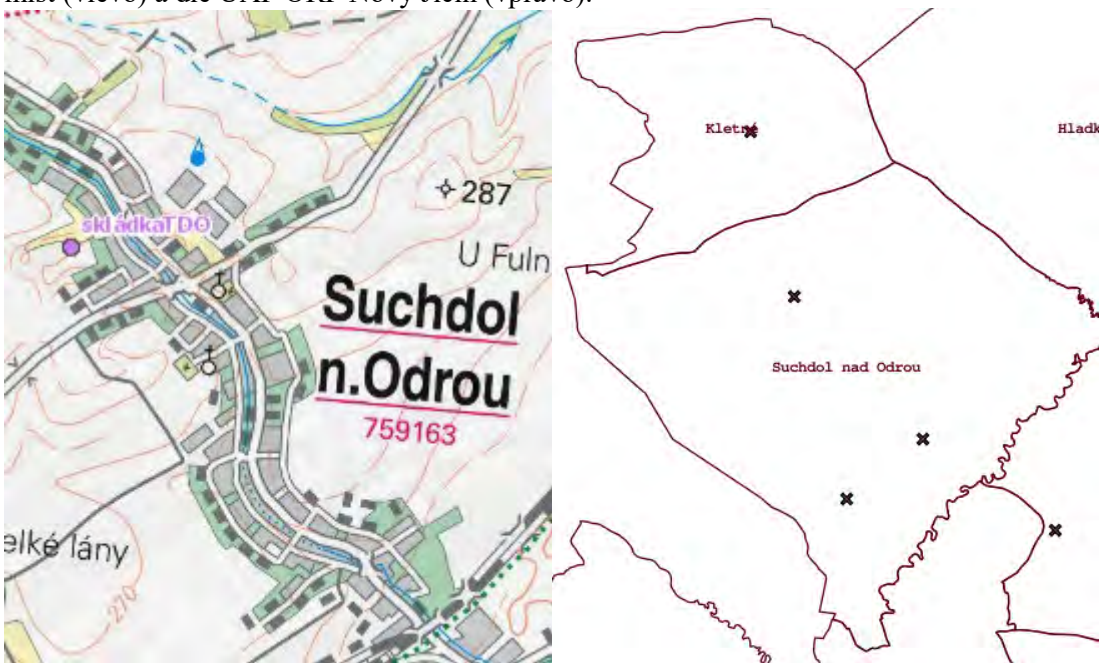
Památky jsou evidovány v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky a podléhají legislativní ochraně dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Na území obce Suchdol nad Odrou se dále nacházejí památky místního významu.

3.1.9 Staré ekologické zátěže

Dle SEKM je na území Suchdola nad Odrou evidována lokalita s ekologickou zátěží (skládka TDO).

Dle ÚAP ORP Nový Jičín se v řešeném území nachází čtyři staré ekologické zátěže.

Obr. 5: Zákres SEZ na území Suchdola nad Odrou dle Národní inventarizace kontaminovaných míst (vlevo) a dle ÚAP ORP Nový Jičín (vpravo).



3.2 Ochrana přírody a krajiny

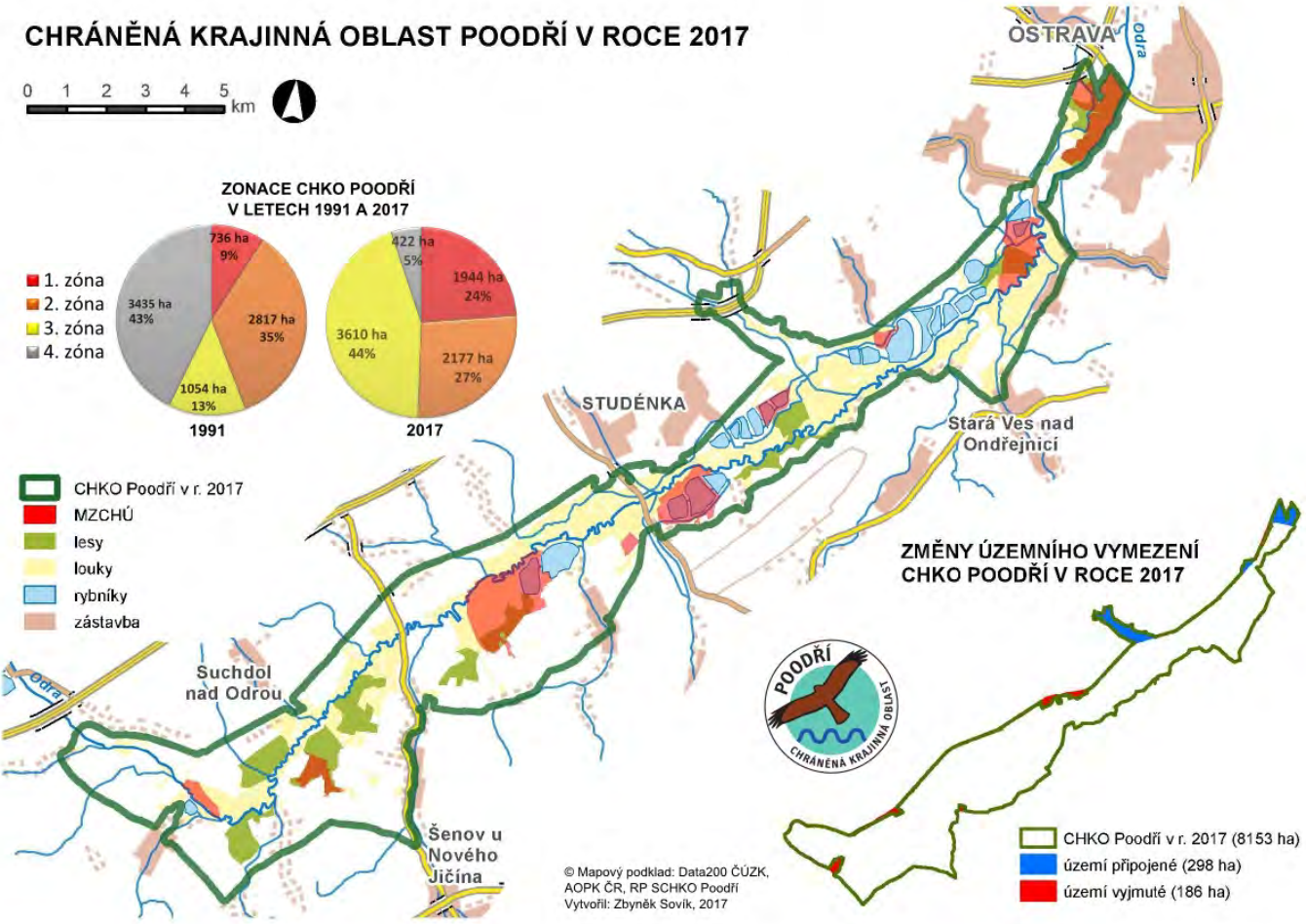
3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

Jihovýchodní část zájmového území se nachází v CHKO Poodří, hranice je vedena podél železniční tratě Přerov – Bohumín.

Chráněná krajinná oblast Poodří byla nově vyhlášena nařízením vlády č. 51/2017 ze dne 28. 2. 2017 (účinnost od 1. 3. 2017). Původně byla CHKO Poodří zřízena vyhláškou MŽP č. 395 z roku 1991. Důvodem pro nové vyhlášení bylo zefektivnění výkonu státní správy, který by jen minimálně zatěžoval občany a otevřel větší prostor spolupráci s místními lidmi a hospodáři. Proto přistoupilo ministerstvo životního prostředí k vyhlášení CHKO Poodří v nových hranicích. Zároveň došlo ke změně zonace odstupňované ochrany tak, aby byla lépe zajištěna skutečná

ochrana přírodních hodnot Poodří a zároveň zohledněno udržitelné hospodářské využití pozemků. V novém návrhu na vyhlášení CHKO Poodří jsou rovněž nově formulovány předměty ochrany a bližší ochranné podmínky CHKO.

Obr. 6: Zákres CHKO Poodří (podkladová data: AOPK ČR, 2017).



Zonace CHKO

Do nové zonace se pozitivně promítá změna hranice CHKO a s ní spojené vyčlenění rozsáhlých podnikatelských areálů z CHKO a přičlenění navazujících lokalit EVL Poodří.

Do **<u>první zóny</u>** byla zařazena stávající a navrhovaná MZCHÚ, mimo PP Pusté nivy. Dále byly vymezeny rozsáhlé segmenty pestré nivní krajiny zahrnující přirozeně zaplavovanou údolní nivu s meandrujícím tokem Odry, přírodě blízkými lesy se soustavami periodických a trvalých tůní, aluviálními loukami s množstvím rozptýlené mimolesní zeleně a přírodě blízkými rybníky. Všechny tyto ekosystémy jsou velmi cenné z hlediska biodiverzity. Do první zóny byly dále začleněny všechny významnější lesní komplexy (celková lesnatost CHKO je pouze 10%). Většina těchto lesů má charakter tvrdého luhu a je tvořena druhově bohatou směsí stanovištně původních dřevin (zastoupení těchto dřevin je více než 70 %).

Podstatným aspektem při zařazování aluviálních luk byla jejich hodnota z hlediska biodiverzity, zejména pestrá škála společenstev vytvořených ve vazbě na rozdílný vodní režim v záplavovém území a přítomnost mokřadů či tůní. Na komplex aluviálních luk s různými typy mokřadů jsou vázány zvláště chráněné či existenčně ohrožené druhy rostlin a živočichů, v I. zóně jsou rozhodující lokality jejich výskytu. Součástí I. zóny jsou také části rybničních soustav (5 MZCHÚ), zahrnující botanicky a zoologicky hodnotné rybníky. Z krajinného hlediska mají aluviální louky i rybníky charakter kulturněhistorického dědictví, protože jsou příkladem

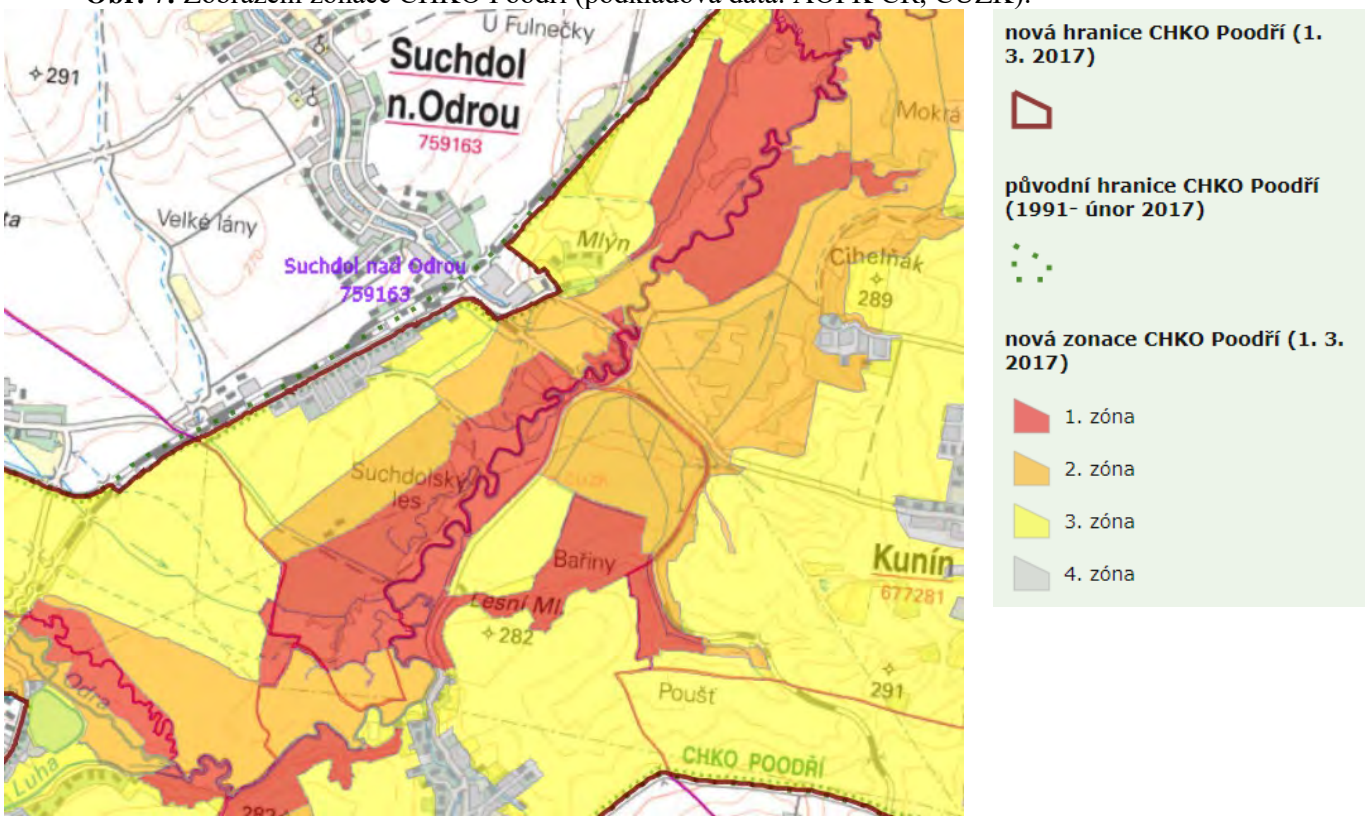
vyvážené, trvale udržitelné krajiny respektující přírodní zákonitosti (rozlivy) při současném poskytování užitku člověku.

Do **druhé zóny** byly zařazeny segmenty s harmonicky utvářenou krajinou se střídáním luk a menších segmentů lesa (tzv. parková krajina). Jedná se především o aluviální louky s bohatým výskytem rozptýlené nelesní zeleně. V případě lesních porostů se jedná o izolované, málo rozsáhlé plochy nebo segmenty s částečně pozměněnou druhovou skladbou. Vzhledem k malé lesnatosti CHKO je v této zóně zařazen i větší segment u Bernartic nad Odrou (tzv. Jesenický díl, 47,4 ha), jehož druhová skladba je aktuálně výrazně pozměněna, ale který má dobrý potenciál pro obnovu přirozené dřevinné skladby. Z MZCHÚ je v druhé zóně zařazena jen PP Pusté nivy.

Třetí zóna (segmenty 26 – 52) zahrnuje hospodářsky využívanou, převážně zemědělskou krajinu mimo souvisle zastavěná území obcí. Plošně převládá orná půda, ale jsou zde i jiná především hospodářsky využívaná území (produkční rybníky) nebo území s rozptýlenou zástavbou či jinak výrazně antropicky ovlivněná.

Do **čtvrté zóny** byly zařazeny části zastavěného území obcí a území určená územními plány k zastavění.

Obr. 7: Zobrazení zonace CHKO Poodří (podkladová data: AOPK ČR, ČÚZK).



3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území

Ve správním území městyse Suchdol nad Odrou se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ).

V sousedním katastru obce Bernartice nad Odrou, cca 1,2 km jihovýchodně od místa navržených zastavitelných ploch se nachází přírodní rezervace (PR) Bařiny. Tato PR byla vyhlášena 30.11.2009 na ploše 42,2 ha pro ochranu území soustředěných přírodních hodnot se zastoupením ekosystémů typických a významných pro Pooderský bioregion, jimiž jsou: část pravobřežní říční terasy Odry s porosty dubohabřin na svazích, s četnými prameništi a pod patou svahů lesními porosty střemchových jasanin, obohacených prvky karpatské květeny. Rovinná část území je protkána řadou potůčků, drobných mokřadů s vodními plochami, na prosvětlených místech i s rákosinami. V severní části na jaseniny navazují bažinné olšiny se stálou vodní

hladinou nad úrovní terénu, v okrajích s porosty vysokých ostřic. Jednotlivé ekosystémy tvoří harmonický a funkčně propojený krajinný celek se zachovalým režimem přirozených povrchových rozlivů vod a bohatým výskytem zvláště chráněných druhů živočichů i rostlin. Rezervace je součástí nadregionálního biokoridoru Poodří – jih a rovněž mokřadů mezinárodního významu v rámci Úmluvy o mokřadech, majících mezinárodní význam (Ramsarská úmluva).

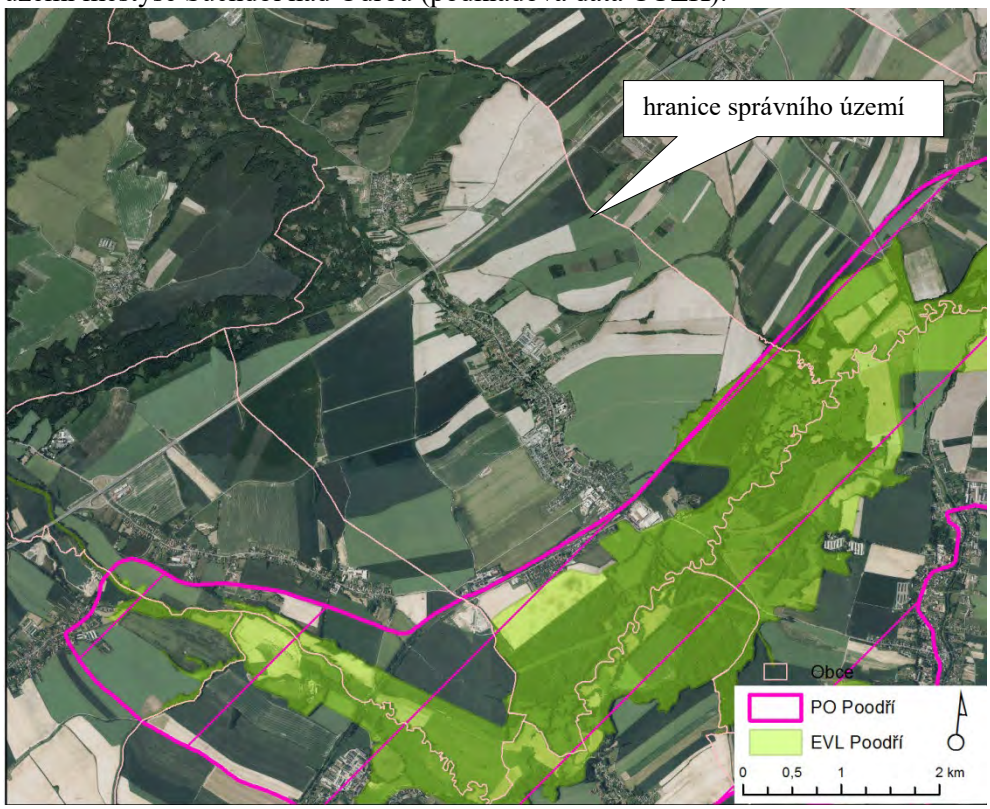
Obr. 8: Poloha řešeného správního území městyse Suchdol nad Odrou ve vztahu k MZCHÚ (zdroj: geoportal.cenia.cz).

3.2.3 Území soustavy Natura 2000

Celý jihovýchodní okraj správního území městyse Suchdol nad Odrou zasahuje do prostoru evropsky významné lokality (EVL) Poodří (CZ0814092) a ptačí oblasti (PO) Poodří (CZ0811020).

Vyhodnocení vlivů realizace ÚP na tyto lokality je předmětem samostatné části B VVUR.

Obr. 9: Poloha lokalit soustavy Natura 2000 ve vztahu k hranicím zájmového území – správní území městyse Suchdol nad Odrou (podkladová data ČÚZK).



EVL Poodří: (kód: CZ0814092) byla vyhlášena Nařízením vlády ČR č.132/2005 Sb. na ploše 5 235 ha. Jedná se o údolní nivu řeky Odry jihovýchodně od Ostravy v úseku Jistebník - Studénka - Mankovice, včetně jejích říčních teras.

Předmětem ochrany EVL jsou následující přírodní stanoviště:

3130 - Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd *Littorelletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojuncetea*

3140 - Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek

3150 - Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*

6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*)

9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*

91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)

91F0 - Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*), j. habrolistým (*U. minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo j. úzkolistým (*F. angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*)

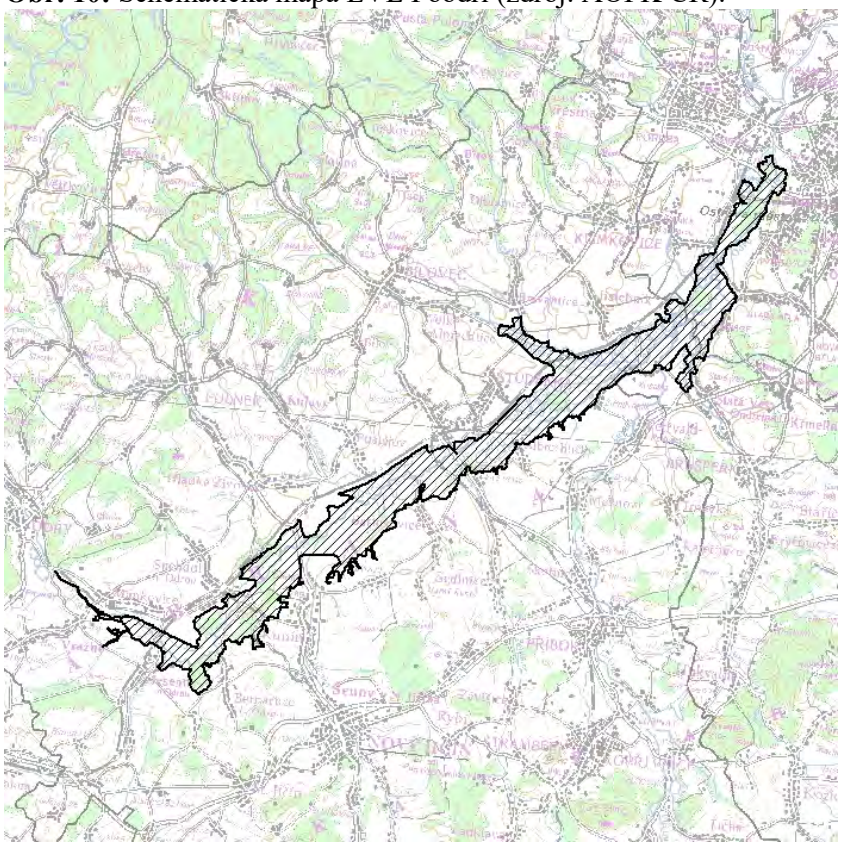
*Poznámka: symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť*

Mezi další předměty ochrany EVL Poodří patří následující evropsky významné druhy živočichů:

svinutec tenký (*Anisus vorticulus*)
kuňka ohnivá (*Bombina bombina*)
ohniváček černočárý (*Lycaena dispar*)

modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*)
piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*)
páchník hnědý (*Osmoderma eremita* *)
čolek velký (*Triturus cristatus*)
velevrub tupý (*Unio crassus*)
*Poznámka: symbol * označuje prioritní typy přírodních stanovišť*

Obr. 10: Schematická mapa EVL Poodří (zdroj: AOPK ČR).



PO Poodří: (kód: CZ0811020) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č. 25/2005 Sb. na ploše 8042 ha.

Území se nachází mezi obcemi Ostrava-jih a Jeseník nad Odrou. Hranice ptačí oblasti jsou totožné s hranicemi CHKO Poodří, území tvoří úzký pruh podél řeky Odry, který je 32 km dlouhý a 4 km široký.

Předmětem ochrany ptačí oblasti jsou populace těchto druhů ptáků: bukač velký (*Botaurus stellaris*), kopřivka obecná (*Anas streperaa*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), moták pochop (*Circus aeruginosus*) a jejich biotop (§1 nařízení Vlády ČR).

3.2.4 Památné stromy

Ve správním území městyse Suchdol nad Odrou se nachází tři památné stromy:

- 100300 Jednotlivý strom Červenolistý buk v Suchdole
- 100288 Jednotlivý strom Dub v Suchdole nad Odrou
- 104836 Jednotlivý strom Dub v Suchdole nad Odrou

Tyto památné stromy se nachází v intravilánu městyse v dostatečné vzdálenosti od nově navržených zastavitelných ploch.

3.2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a místní ÚSES.

V řešeném území se vyskytují prvky nadregionální, regionální i místní úrovně ÚSES. V rámci zpracování územního plánu byly u některých prvků zpřesněny hranice.

Nadregionální ÚSES:

Do zájmového území zasahuje - část nadregionálního biocentra 92a Oderská niva (Poodří –jih).

Regionální ÚSES:

V zájmovém území se nachází tyto prvky regionální úrovně ÚSES:

- část regionálního biokoridoru 529 – jednoduchý regionální biokoridor R1,
- část regionálního biocentra 147 Kletenský les, v ÚP jako R2;
- část regionálního biokoridoru 600 - tvořený jednoduchými regionálními biokoridory R3, R4, R6 a vloženými lokálními biocentry R5, R7,
- část regionálního biokoridoru 601 - tvořený jednoduchými regionálními biokoridory R8, R10, R12, R14, R16, R18 a vloženými lokálními biocentry R9, R11, R13, R15, R17.
- část regionálního biokoridoru 634 - tvořený jednoduchými regionálními biokoridory R19, R21, R23 a vloženými lokálními biocentry R20, R22.

Místní (lokální) ÚSES:

V řešeném území jsou vymezeny následující trasy ÚSES skládající se z lokálních biocenter (LBC) a lokálních biokoridorů (LBK):

- trasa L1 až L3 z regionálního biokoridoru 601 (R15) do území hladkých Životic
- trasa L4 a L5 posilující část regionálního biokoridoru R601 (mezi R2 a R13)
- trasa L5 až L10 – západně od zástavby Suchdola s napojením na území Mankovic L11, podél Suchého potoka, až L12 trasa od regionálního biokoridoru 529 do území Mankovic.

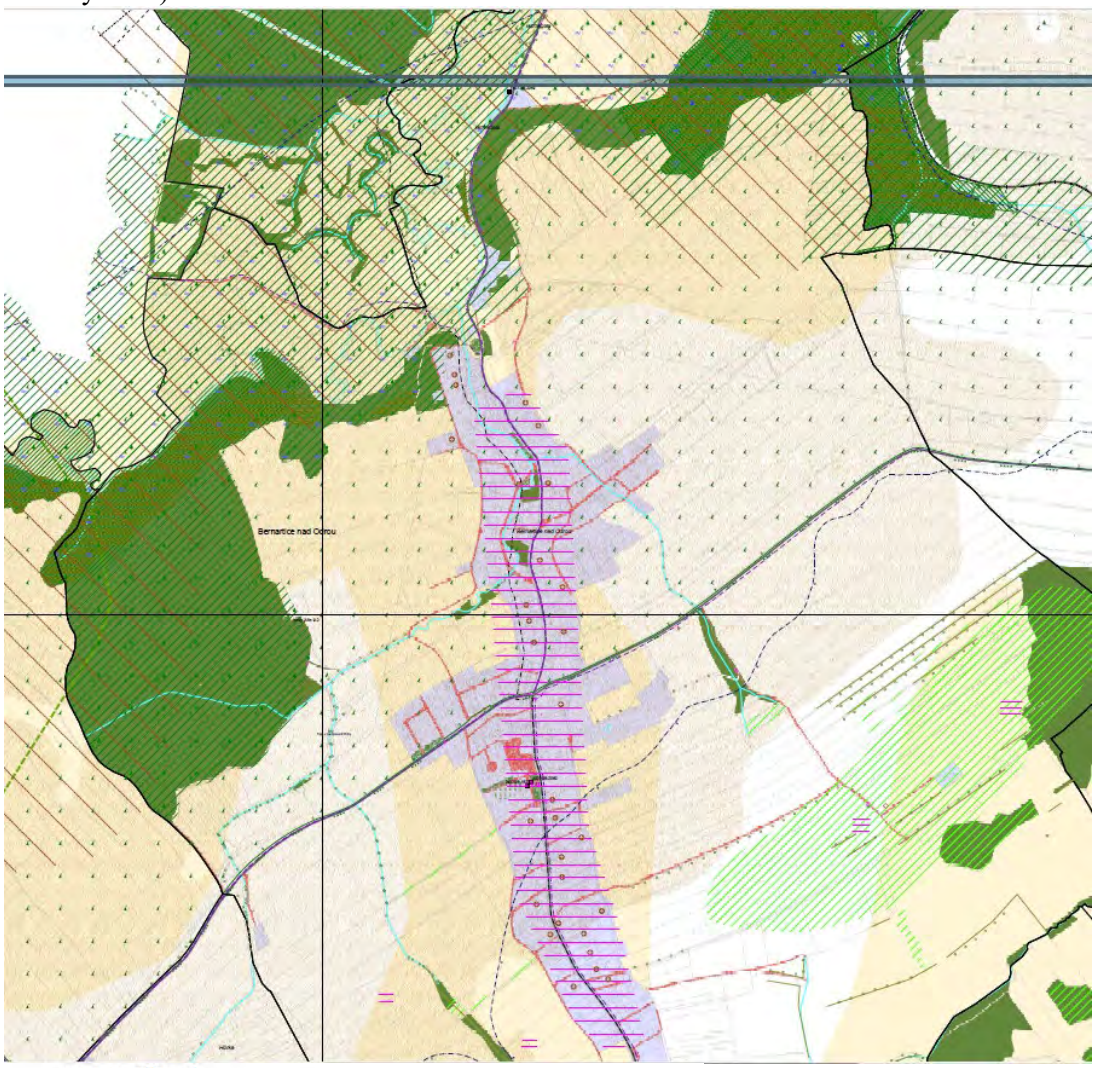
Případný vliv na prvky ÚSES je podrobněji hodnocen v kap. 6.

3.2.6 Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se nachází oba typy VKP, tj. jak VKP vyjmenované dle zákona, tak i registrované VKP. Registrované VKP představují zejména krajinářsky hodnotné porosty nelesní zeleně.

Obr. 11: Zobrazení registrovaných významných krajinných prvků v řešeném území (zdroj: ÚAP ORP Nový Jičín).



HODNOTY PŘÍRODNÍ

ochrana přírody a krajiny

22 VÝZNAMNÝ KRAJINNÝ PRVEK REGISTROVANÝ

zaregistrovaný (§ 6 zákona o ochraně přírody a krajiny)

zaregistrovaný (§ 6 zákona o ochraně přírody a krajiny) malého ploš. rozsahu

23 VÝZNAMNÝ KRAJINNÝ PRVEK ZE ZÁKONA

lesy

vodní tok stálý povrchový nad 5 m šířky

vodní tok stálý povrchový do 5 m šířky

vodní tok občasný povrchový

rybníky

26 CHRÁNĚNÁ KRAJINNÁ OBLAST VČETNĚ ZÓN

hranice chráněné krajinné oblasti (Beskydy, Poodří)

první zóna CHKO

druhá zóna CHKO

třetí zóna CHKO

3.2.7 Přírodní parky

Západní část zájmového území spadá do území přírodního parku Oderské vrchy.

3.2.8 Migrační prostupnost krajiny

Dle podkladů Agentury ochrany přírody a krajiny ČR zájmovým územím neprochází žádný dálkový migrační koridor velkých savců, některé části území městyse Suchdolu nad Odrou jsou však vedeny jako migračně významná území.

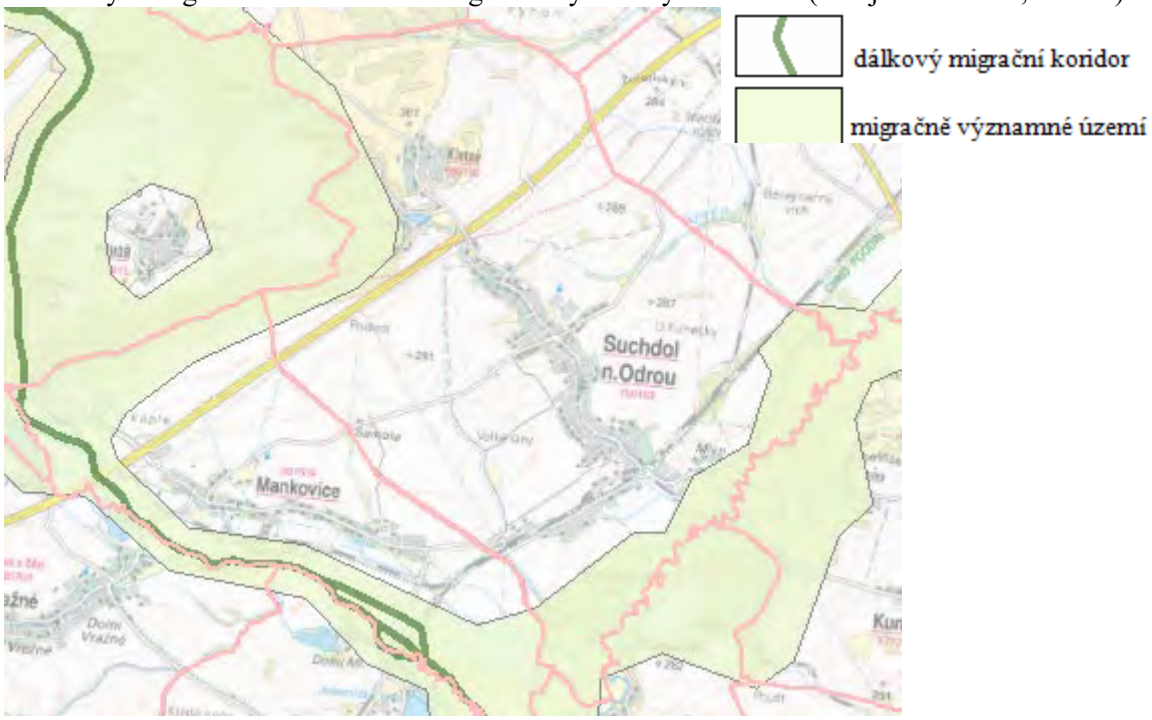
Migračně významná území (MVÚ) zahrnují oblasti stálého výskytu velkých savců i prostory potřebné k migraci a chrání propustnost krajiny jako celku. Celková rozloha MVÚ je 42 % území ČR. Požadavkem je, aby hledisko zachování jejich propustnosti bylo jedním z důležitých kritérií v rámci procesů územního plánování. Součástí MVÚ je východní okraj území městyse v okolí řeky Odry a území Kletenského lesa v západní části zájmového území (viz Obr. 11). Tato MVÚ se částečně překrývají s vymezenými prvky ÚSES regionální a nadregionální úrovně.

Dálkové migrační koridory (DMK) jsou vedeny uvnitř MVÚ a představují prostory pro zajištění alespoň minimální průchodnosti krajiny. Jsou reprezentovány osou a bufferem o šířce 250 m na každou stranu (intravilány obcí jsou z DMK vyčleněny). Jsou vymezeny v místech, která jsou v současnosti stále ještě průchozí, přičemž se často jedná o poslední možnosti, kudy mohou velcí savci projít. Pokud je DMK přerušen bariérou, označuje se tato lokalita jako místo kritické. Přitom je podmínkou, že kritická místa je možné technicky reálnými prostředky zprůchodnit. Místa, která jsou dnes průchozí, ale s velkým omezením, jsou na mapě vyznačena jako místa problémová. Požadavkem pro ochranu DMK je, že v nich nesmí být povolovány žádné stavby, které by snížily migrační prostupnost koridoru. Celková délka vymezených DMK v ČR je 10 060 km.

V předloženém návrhu ÚP sídelního útvaru Suchdol nad Odrou se žádná z návrhových ploch nenachází ve vymezeném DMK či MVÚ.

Vliv na migrační prostupnost krajiny je podrobněji hodnocen v kap. 6.

Obr. 3: Situační mapa polohy zájmového území městyse Suchdol nad Odrou ve vztahu k dálkovým migračním koridorům a migračně významným územím (zdroj: AOPK ČR, ČÚZK).



3.3 Krajinný ráz

Městys Suchdol nad Odrou leží v oblasti Moravské brány mezi Beskydami a Oderskými vrchy v nadmořské výšce cca 280 m n. m. Západně od zájmového území nad intravilánem Kletného se nachází nejvyššími vrcholy blízkého okolí - Pohoř a Olšová s nadmořskou výškou 475 m n. m. Zástavba je rozčleněna do dvou hlavních částí – intravilán místní části Kletné a intravilán Suchdola nad Odrou.

Nemovité kulturní památky v katastru obce:

Ve správním území městyse Suchdol nad Odrou se nachází čtyři nemovité kulturní památky a několik památek místního významu – viz kap. 3.1.8.

Oblasti se shodným typem krajinného rázu

A1-ZÚR MSK zařazuje části řešeného území do specifických krajin:

D-01 Klimkovice – Suchdol (Oblast specifických krajin Moravské brány) – týká se k.ú. Kletné, Suchdol nad Odrou (část)

Cílové kvality (ve vztahu k řešenému území) – urbanizovaná krajina charakteristická pozvolným přechodem od okrajů Nízkého Jeseníku a výrazným ohraničením porosty okrajů Oderské nivy, vrchoviny k toku Odry. Segmenty zemědělské krajiny s výraznou strukturou nelesní zeleně.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit (ve vztahu k řešenému území) - přípustnost rozvojových záměrů na změny ve využití území posuzovat v rámci územní a projektové přípravy nových staveb páteřních sítí dopravní a technické infrastruktury také z hlediska jejich začlenění do krajinné struktury

Územní plán Suchdol nad Odrou při vymezování rozvojových ploch zachovává dosavadní strukturu osídlení, urbanizovanou krajinu charakteristickou jejím pozvolným přechodem od okrajů Nízkého Jeseníku směrem k okrajům Oderské nivy.

D-02 Poodří - týká se k.ú. Suchdol nad Odrou (část)

Cílové kvality (ve vztahu k řešenému území) – krajina jedinečné přírodní hodnoty a osobité scenérie meandrujícího toku Odry s funkcí určující krajinné osy Oderského úvalu, s unikátními mokřadními systémy a významnou funkcí údolní nivy jako plochy přirozené inundace (záplavová území); krajina s harmonickým vztahem zástavby v okrajových partiích CHKO a přírodě blízkých scenériích; krajina s dochovaným významem kulturních dominant kostelů ve struktuře zástavby a ve vizuální scéně; krajina se stabilními prostorovými vazbami mezi pravo- a levobřežní částí úvalu Oderské brány.

Podmínky pro zachování a dosažení cílových kvalit (ve vztahu k řešenému území) - zachovat a vytvářet harmonický vztah zástavby a krajinného rámce s vyloučením výraznějších vizuálních vlivů na siluety sídel vnímaných ze specifické krajiny D-03; chránit siluety kulturních dominant v Suchdolu nad Odrou, Bernarticích nad Odrou, Staré vsi nad Ondřejnicí, Bartošovicích a Albrechtičkách před snížením jejich vizuálního významu v krajinné scéně nevhodnou zástavbou.

V A1-ZÚR MSK je pro každou krajinnou oblast vymezeno několik zásad~~y~~ pro rozhodování o změnách v území, které jsou v návrhu ÚP respektovány.

3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

V případě, že by nebyla schválena realizace ÚP sídelního útvaru Suchdol nad Odrou, zůstal by v platnosti stávající Územní plán sídelního útvaru Suchdol nad Odrou, zpracovaný v roce 1998, včetně jeho změn č. 1 až 7.

Stávající územní plán však již v řadě aspektů neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje městyse a není plně v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. a s A1-ZÚR MSK. Bez realizace ÚP by tak nebyl zajištěn soulad s nadřazenou dokumentací a byl by omezen další rozvoj městyse.

ÚP vymezuje řadu nových zastavitelných ploch, z nichž převaha leží v k.ú. Suchdol nad Odrou, a menší část v k. ú. Kletné.

Důvodem pro vymezení nových zastavitelných ploch jsou záměry podporující v menší míře rozvoj výrobních aktivit v lokalitě, ve větší míře zlepšení podmínek pro bydlení, tedy záměry podporující rozvoj ekonomického a sociálního pilíře. K nim jsou vymezeny doprovodné plochy občanské vybavenosti, sportu, technické infrastruktury a zeleně.

Navrhovaná změna územního plánu městyse by měla být zárukou, že rozvoj městyse bude v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území a umožní zlepšení podmínek pro rozvoj sociálního a ekonomického pilíře, aniž by zasahoval do pilíře environmentálního.

4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

Tab. 1: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací ÚP

Složka životního prostředí	***Potenciální negativní vliv na složky životního prostředí***
Půda a horninové prostředí	• Zábory ZPF • Zábory PUPFL a zásah do ochranného pásma lesa
Voda	• Zhoršení kvality povrchových a podzemních vod a ovlivnění jejich množství • Změna odtokových poměrů
Ovzduší a klima	• Zhoršení kvality ovzduší
Příroda a krajina	• Zásah do přírodních a přírodě blízkých biotopů • Negativní ovlivnění fauny a flóry • Negativní ovlivnění zvláště chráněných území, lokalit Natura 2000 a předmětů jejich ochrany • Zásah do VKP a památných stromů • Negativní ovlivnění krajinného rázu • Zásah do ÚSES a migrační potenciál území
Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů	• Ovlivnění veřejného zdraví prostřednictvím znečišťujících látek v ovzduší a ve vodách, případně i v půdě • Ovlivnění veřejného zdraví zhoršením hluková situace a vibrace • Vliv na sociální a ekonomickou situaci
Hmotný majetek a kulturní a archeologické památky	• Negativní ovlivnění archeologických nalezišť, místních a nemovitých kulturních památek

Výše uvedené charakteristiky byly obecně popsány v kapitole 3 a v následujícím textu jsou podrobněji komentovány.

4.1 Půda a horninové prostředí

4.1.1 Zábory ZPF

Kvalita zemědělských pozemků

V řešeném území převládají oglejené luvizemě, v severozápadní části se vyskytují modální a kyselé kambizemě, v okolí Odry pak glejové fluvizemě.

Část ploch v řešeném území, včetně pozemků, do nichž zasahují navržené zastavitelné plochy, je meliorovaných. Převahu mají pozemky II. třídy ochrany, do pozemků I. třídy ochrany je zasahováno omezeně.

Podkladem pro určení pedologických poměrů jsou mapy bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ).

Pozemky určené k plnění funkce lesa jsou v řešeném území zastoupeny na přibližně desetině celkové rozlohy. Do PUPFL v malé míře zasahují pouze plochy Z 29 a Z42.

Skladba pozemků ve správním území městyse Suchdol nad Odrou vyplývá z následující tabulky.

Tab. 2: Skladba pozemků v zájmovém území (zdroj: webový portál ČSÚ, data k 31.12.2018).

	31. 12. 2017	31. 12. 2018
Celková výměra	2 299,77	2 299,77
Zemědělská půda	1 690,75	1 690,59
Orná půda	1 459,09	1 458,94
Chmelnice	-	-
Vinice	-	-
Zahrada	70,43	70,43
Ovocný sad	1,19	1,19
Trvalý travní porost	160,04	160,04
Nezemědělská půda	609,03	609,18
Lesní pozemek	297,79	297,79
Vodní plocha	32,10	32,08
Zastavěná plocha a nádvoří	40,98	41,14
Ostatní plocha	238,16	238,17

4.1.2 Zábory PUPFL

Území spadá do přírodní lesní oblasti 29 – Nízký Jeseník a 39 Podbeskydská pahorkatina. Všechny lesy spadají do kategorie 10 – hospodářský. Realizace ÚP sídelního útvaru Suchdol nad Odrou si vyžádá zábor PUPFL v rozsahu 0,21 ha, z toho 0,20 ha je zábor vymezený formálně, nikoliv reálně.

4.1.3 Erozní situace a stabilita svahů

Díky intenzivní zemědělské činnosti, existenci velkých bloků orné půdy a s ohledem na charakter terénu hrozí na části území větrná a v blízkosti vodních toků a na svazích i vodní eroze. Ke zvýšení rizika eroze však realizace návrhu ÚP nepřispívá. Evidované sesuvy v řešeném území jsou dle dostupných podkladů v současné době klidné.

4.1.4 Využívání hornin a nerostných zdrojů

Do jižní části zájmového území zasahuje hranice dobývacího prostoru a výhradního ložiska štěrkopísků. Do jihozápadní části k.ú. Kletné zasahuje poddolované území Pohoř 2 (ÚAP ORP Nový Jičín). Realizace ÚP do těchto území nezasahuje.

4.2 Voda

4.2.1 Jakost a vydatnost povrchových a podzemních vod, odtokové poměry

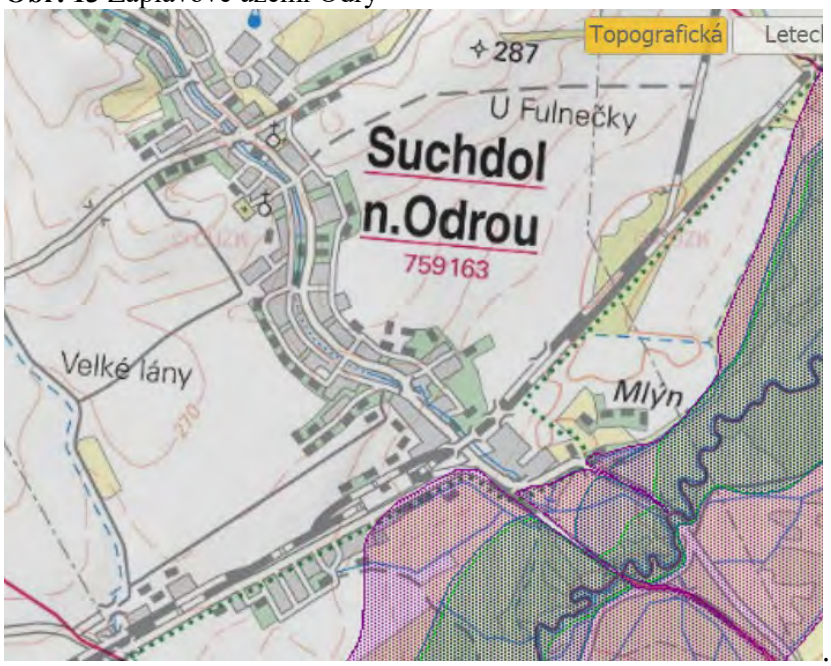
Zájmové území nezasahuje do žádné Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Většina zastavěného území Suchdola nad Odrou je v současnosti odkanalizována a odpadní vody jsou přečištěny na centrální čistírně odpadních vod (ČOV). Zneškodňování odpadních vod z nově navržených zastavitelných ploch se předpokládá napojením na stávající systém. K významným změnám odtokových poměrů po realizaci ÚP nedojde, lze ale očekávat lokální zrychlení odtoku dešťových vod v návaznosti na nové zpevněné a zastavěné plochy. Pro omezení tohoto vlivu jsou v návrhové části ÚP stanoveny podmínky využití ploch vycházející z ustanovení vodního zákona (zasakování a retence vod v místech, kde je to technicky možné).

V řešeném území je vybudována i částečná dešťová kanalizace pro odvod dešťových vod z intravilánu.

Zastavitelné plochy nejsou navrženy v záplavovém území Odry, to do zástavby Suchdola téměř nezasahuje.

Obr. 13 Záplavové území Odry



4.3 Ovzduší a klima

Na území obce se nenacházejí významné potenciální zdroje znečištění ovzduší. Lokální zátěž mohou představovat pouze stávající výrobní a zemědělské podniky, které však ovlivňují pouze své nejbližší okolí. Kvalitu ovzduší významně ovlivňuje zejména doprava. Kvalita ovzduší byla komentována v předchozí kapitole 3.

Imisní situace je horší zejména podél zatížených komunikací. Stav ovzduší se v jednotlivých letech odlišuje také v závislosti na průběhu počasí a množství emisí produkovaných mimo řešené území (v závislosti na hospodářské aktivitě významných producentů znečišťujících látek).

Tab. 3: Převládající směry větrů v území.

Celková růžice	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	Bezvětří	Součet
1,70 m/s	5,00	6,65	2,76	2,18	5,39	7,97	3,13	2,02	6,79	41,89
5,00 m/s	9,50	7,06	0,50	0,49	6,26	20,30	4,19	2,14		50,44
11 m/s	0,37	0,46	0,01	0,02	1,50	4,50	0,63	0,18		7,67
Součet	14,87	14,17	3,27	2,69	13,15	32,77	7,95	4,34	6,79	100,00

4.4 Příroda a krajina

4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy

Přírodně hodnotná stanoviště (přírodní úseky vodních toků, podmáčená stanoviště, luční a lesní porosty, atd.), které mají z hlediska širších ekologických vazeb v krajině nezastupitelný význam, jsou situovány zejména v západním, východním a jižním okraji správního území městyse (říční terasy Odry). Významnou ekostabilizační funkci má i rozptýlená zeleň v rámci jinak intenzivně obhospodařovaného území. Potenciální konflikty konkrétních navrhovaných ploch s těmito ekologicky hodnotnými lokalitami jsou vyhodnoceny v kapitole 6.

4.4.2 Fauna a flóra

V řešeném území je pravidelně udáván výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Některé nálezové údaje jsou lokalizovány v prostoru návrhových ploch či v jejich bezprostředním okolí. Hlavní místa výskytu cenných druhů rostlin a živočichů se nacházejí v prostoru CHKO, EVL a PO Poodří. Ojedinělé nálezy jsou známy i z intravilánu Suchdola nad Odrou. Konflikt konkrétních ploch navržených změn využití území a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je vyhodnocen v kapitole 6 u konkrétních navrhovaných ploch.

4.4.3 Chráněná území a předměty jejich ochrany

Jihovýchodní část zájmového území se nachází v CHKO Poodří, jejíž hranice je vedena podél železniční tratě Přerov – Bohumín. Přibližně podél této železniční tratě je vedena i hranice EVL a PO Poodří (viz výše uvedené mapy). V zájmovém území se nenachází žádná maloplošná zvláště chráněná území – viz kap. 3.2.2. Potenciálně kolizní plochy obsažené v návrhu ÚP Suchdol nad Odrou jsou podrobněji vyhodnoceny v kapitole 6.

4.4.4 Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

Jak bylo uvedeno již v předchozí kapitole, v řešeném území se nacházejí oba typy VKP, přičemž registrované VKP představují zejména krajinářsky hodnotné porosty nelesní zeleně. Vliv na VKP je podrobněji hodnocen v kap. 6.

4.4.5 Krajinný ráz

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umisťování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka krajiny a vztahů v krajině.

4.4.6 Prostupnost krajiny, ÚSES

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Cílem vymezení územního systému ekologické stability v řešeném území je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu.

V řešeném území se vyskytují prvky nadregionální, regionální i místní úrovně ÚSES. Popis skladebných částí územního systému ekologické stability je uveden v textové části návrhu ÚP. Vliv na prvky ÚSES a migrační prostupnost území je podrobněji hodnocen v kap. 6.

4.5 Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů

4.5.1 Vliv kvality ovzduší

Problematika kvality ovzduší je podrobně rozepsána v kapitole 3. V území se v současné době s výjimkou dopravy nenacházejí žádné významné stacionární zdroje znečišťování ovzduší, kvalita ovzduší je ale silně ovlivněna liniovými zdroji (dopravou) a dálkovým přenosem emisí. Proto z hlediska překračování imisních koncentrací PM_{10} (denních) a B(a)P spadá řešené území do OZKO.

4.5.2 Vliv hluku a vibrací

Hluková situace v zájmovém území je dnes závislá především na intenzitě železniční a silniční dopravy. Legislativní rámec pro ochranu obyvatel před hlukem je vymezen zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Hluk z dopravy v sídle generuje převážně silnice III. třídy procházející intravilánem obce, dálnice D1 procházející mezi místními částmi Suchdol nad Odrou a Kletné a železniční trať č. 270 Přerov - Bohumín jako součást III. tranzitního železničního koridoru, zařazeného do evropského železničního systému.

4.5.3 Sociální a ekonomická situace obyvatelstva

Hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje obcí, regionů s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). ÚP je detailněji neanalyzuje. Územní

plán je vyhodnocuje zejména plošně (z hlediska rozsahu a lokalizace ploch pro podnikání) a komplexně – především skrze nepřímé ukazatele nezaměstnanosti obyvatel.

4.6 Hmotný majetek a kulturní a archeologické památky

V řešeném území jsou evidovány čtyři nemovité kulturní památky památkového fondu ČR a dále několik památek místního významu - viz kapitola 3.1.8.

Celé správní území městyse Suchdol nad Odrou je ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy. Středověké a novověké jádro Suchdola a novověké jádro místní části Kletné je označen jako území s vysokou pravděpodobností archeologických nálezů - viz kapitola 3.1.8.

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací územního plánu Suchdol nad Odrou mohly být významně ovlivněny, je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 4. Hlavní problémy a jevy ovlivnitelné prostřednictvím územního plánování, jsou uvedeny v ÚAP ORP Nový Jičín, karta městyse Suchdol nad Odrou. Jedná se zejména o následující problémy:

Tab. 4 Problémy k řešení v ÚPD – Suchdol nad Odrou

kód	název	popis	katastrální území	k řešení v …
ZU1	rekreace	zákaz umisťování staveb pro rodinnou rekreaci na většině území ORP (v ZÚR MSK) blokuje možnost využití stávajících a návrhových ploch pro rodinnou rekreaci	celé ORP	ZÚR
ZU2	sociální bydlení	chybějící zařízení péče o seniory a sociálně znevýhodněné občany	Suchdol nad Odrou	ÚP
ZT1	kanalizace a ČOV	není řešena centrální likvidace odpadních vod včetně koncového stupně čištění na ČOV v Kletné	Kletné	ÚP
ZH2	hluk z železniční dopravy	Hluk z železniční dopravy na koridoru Přerov – Bohumín	Suchdol nad Odrou	ÚP
ZD4	cyklodoprava	nedostatečná struktura tras pro cyklistickou dopravu a návaznost na okolní obce	celé území	ÚP
SZL4	VRT	Rozsah územní rezervy stanovené ZÚR MSK pro 'D507 vysokorychlostní trať (VRT) Bělotín-Ostrava, nová stavba' neodpovídá studijnímu podkladu, který lépe reaguje na stav v území. Řešení problému je předesláno ve schválené Zprávě o uplatňování ZÚR MSK: „D507 vysokorychlostní trať (VRT) Bělotín-Ostrava, nová stavba - úprava vedení územní rezervy podle nových studijních podkladů Ministerstva dopravy".	Suchdol nad Odrou, Kletné	ZÚR
SZZ7	Sítě DI a TI x Rekreační zóna	Kvalita rozvíjející se rekreační zóny vodní nádrže Kletné je ve střetu se záměry na stavbu vysokorychlostní trati a nadzemního elektrického vedení	Suchdol nad Odrou, Kletné	ÚP

Další detekované problémy a jevy:

- Území s vysokou koncentrací problémových jevů – údolní niva řeky Odry x CHKO Poodří x železniční dopravní koridor x vymezené zastavitelné plochy a rozvojové potřeby ploch výroby: část řešeného území (niva a terasy řeky Odry, současně EVL a PO Poodří, CHKO Poodří a nadregionální biocentrum 92a Poodří jih) vykazuje relativně vysokou koncentraci biologických hodnot, což doprovází míra jeho legislativní ochrany.
- Území s koncentrací problémových jevů – dálnice D1 x hluková expozice území (silniční doprava / dálnice D1) x stávající koridory technické infrastruktury x záměr ČEZ - vedení 400 kV – územním plánem není speciálně řešeno, nejsou navrhovány obytné plochy v ohrožení tímto jevem, je převzat koridor EZ10 (v ÚP K01) z A1-ZÚR MSK.
- Expozice území hlukem z železniční dopravy - územním plánem není speciálně řešeno, nejsou navrhovány plochy v ohrožení tímto problémem.
- Střet zastavitelných ploch s funkcí bydlení x zastavitelných ploch výroby: jsou navrženy plochy veřejných prostranství s funkcí ochranné zeleně
- podle změny podílu zemědělské půdy v obcích a podílu nejkvalitnější zemědělské půdy v obcích spadající do 1. a 2. třídy ochrany spadá území do nadlimitně zatížené oblasti

„Levý břeh Odry“. Tato oblast odráží území, v kterém byly zaznamenány nejvýraznější úbytky ZPF nejvyšší bonity.
- fragmentace krajiny významnými liniovými stavbami (dálnice D1).

Tyto požadavky a problémy jsou řešené způsobem vymezení ploch s rozdílným způsobem využití v rámci celkové koncepce územního plánu, respektováním koridorů z nadřazené ÚPD a jejich koordinací, stanovením podmínek přípustnosti a podmíněné přípustnosti dotčených funkcí a staveb.

Současně se tedy jedná o území, které s ohledem na požadovaný stupeň ochrany částečně omezuje rozvoj městyse. Veškeré rozvojové aktivity v této části území je proto zapotřebí obzvláště pečlivě posuzovat v kontextu jejich obecně vysokého potenciálu negativně ovlivnit přírodní prostředí. Ekologicky relativně hodnotnou částí katastru městyse je rovněž oblast Kletenského lesa jihozápadně od intravilánu místní části Kletné. V tomto území je vymezeno regionální biocentrum 147 Kletenský les. Zbytek řešeného území je většinou silně antropogenně ovlivněn.

Plochy zemědělské půdy mají v území přibližně tříčtvrtinový podíl, jedná se o vysoce kvalitní půdy (obvykle zde převažují pozemky s půdami I. - III. třídy ochrany). To je dalším omezujícím faktorem rozvoje obce, neboť tyto půdy vyžadují zvláštní ochranu.

Vliv realizace územního plánu na chráněná území a předměty jejich ochrany, včetně vyhodnocení vlivu na VKP a skladební prvky ÚSES je popsán v kapitole 6.

Jedním z významných problémů řešeného území je průchod dálnice D1 přes řešené území mezi místními částmi Kletné a Suchdol nad Odrou, tento úsek byl zprovozněn v roce 2009. Vzdálenost mezi tělesem dálnice a nejbližšími domy je cca 100 m. Dopravní zatížení území má vliv na hlukovou a imisní zátěž a následně generuje i negativní vlivy na veřejné zdraví a pobytovou pohodu. Dálniční koridor představuje také prostorovou bariéru, a to jak pro živočichy, tak pro člověka. Pro zajištění migrační prostupnosti území Moravskou bránou byl v trase regionálního biokoridoru mezi Beskydy a Jeseníky realizován ekodukt severně od intravilánu obce. Dle provedeného monitoringu v roce 2011 jej využívají zejména středně velcí savci, nejčastěji srnec obecný, prase divoké, daněk evropský, zajíc polní a liška obecná (Šťovíčková 2014).

Dále územím prochází významný železniční koridor trati č. 270 Česká Třebová – Přerov – Bohumín. Vlaková stanice slouží jako přestupní místo na trati č. 276 Suchdol nad Odrou – Budišov nad Budišovkou, trati č. 277 Suchdol nad Odrou – Fulnek a trati č. 278 Suchdol nad Odrou – Nový Jičín. Jedná se tedy o poměrně důležitý dopravní uzel železniční dopravy tvořící významný liniový zdroj hluku. Překonání těchto dopravních koridorů je řešeno mimoúrovňově, což přispívá k bezpečnosti i plynulosti silničního provozu. Část zájmového území dále spadá do ochranného pásma mezinárodního letiště Leoše Janáčka v Mošnově.

Problémem v území jsou rovněž staré ekologické zátěže (SEZ) v zájmovém území – viz kapitola 3.1.9.

Je třeba také upozornit na skutečnost, že celé území katastru je ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy, v části středověkého a novověkého jádra Suchdola a novověkého jádra místní části Kletné je označeno jako území s vysokou pravděpodobností archeologických nálezů. V území obce jsou evidovány čtyři nemovité kulturní památky památkového fondu ČR a dále několik památek místního významu.

Územím obce prochází územní rezervy pro koridor VRT, VTL plynovod, vedení VVN 400 kV a vodovod (převzato ze ZÚR Moravskoslezského kraje). Tyto územní rezervy do určité míry limitují rozvoj městyse blokací pozemků. Vzhledem k tomu, že se jedná o územní rezervy, nejsou v souladu s platnou legislativou a metodickými doporučeními MŽP a MMR dále detailněji hodnoceny.

Hodnocení vlivu ÚP na příznivý stav druhů a přírodních stanovišť, které jsou předmětem ochrany EVL a PO Poodří, a zásady jejich ochrany při uplatňování ÚP vypracoval RNDr. Marek Banaš, Ph.D. v posouzení vlivu koncepce dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (viz Banaš 2019, samostatná část B VVUR). Závěrem tohoto hodnocení je, že hodnocený ÚP

sídelního útvaru Suchdol nad Odrou nebude mít významně negativní vliv na příznivý stav předmětů ochrany lokalit soustavy Natura 2000, ani na jejich celistvost. Je však zároveň žádoucí respektovat konkrétní zmírňující opatření navržená pro budoucí realizaci některých návrhových ploch, resp. budoucích záměrů.

6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných - vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.

6.1 Hodnocení jednotlivých ploch

Návrh územního plánu je zpracován v jedné variantě a vychází z požadavků zadání územního plánu. Celkem je navrhováno 22 nových ploch včetně 4 ploch přestavbových, zbývajících 34 ploch je převzato po prověření z platného ÚP ve znění pozdějších změn.

V území jsou definovány plochy s rozdílným způsobem využití:

- plochy bydlení hromadného - BH
- plochy rekreace - R/R.1
- plochy občanské vybavenosti - OV
- plochy pro veřejná pohřebiště a související služby - OH
- plochy pro tělovýchovu a sport - OS
- plochy veřejných prostranství - s převahou zpevněných ploch - PV
- plochy veřejných prostranství - s převahou nezpevněných ploch - PZ
- plochy smíšené obytné - SO
- plochy smíšené městské - SM
- plochy dopravy – silniční - DS
- plochy dopravy – drážní - DZ
- plochy technické infrastruktury - TI
- plochy výroby a skladování - VS
- plochy výroby zemědělské a lesnické VZ/VZ.1
- plochy vodní a vodohospodářské - VV
- plochy zemědělské - Z
- plochy zemědělské – pastevecké - Z.1
- Plochy lesní - L
- plochy lesní – specifické - L.1
- Plochy přírodní P
- Plochy smíšené nezastavěného území SN
- plochy zeleně sadů a zahrad - ZS
- plochy zeleně – krajinné - ZK
- plochy zeleně – ochranné - ZO
- plochy zeleně – specifické - ZX

Plochy jsou hodnoceny po skupinách vždy ve vyčleněné části řešeného území. Hodnocení je doprovázeno výřezem koordinačního výkresu pro dokreslení situace v dané části území.

Zpracovatelka SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného ÚP na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu,

horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

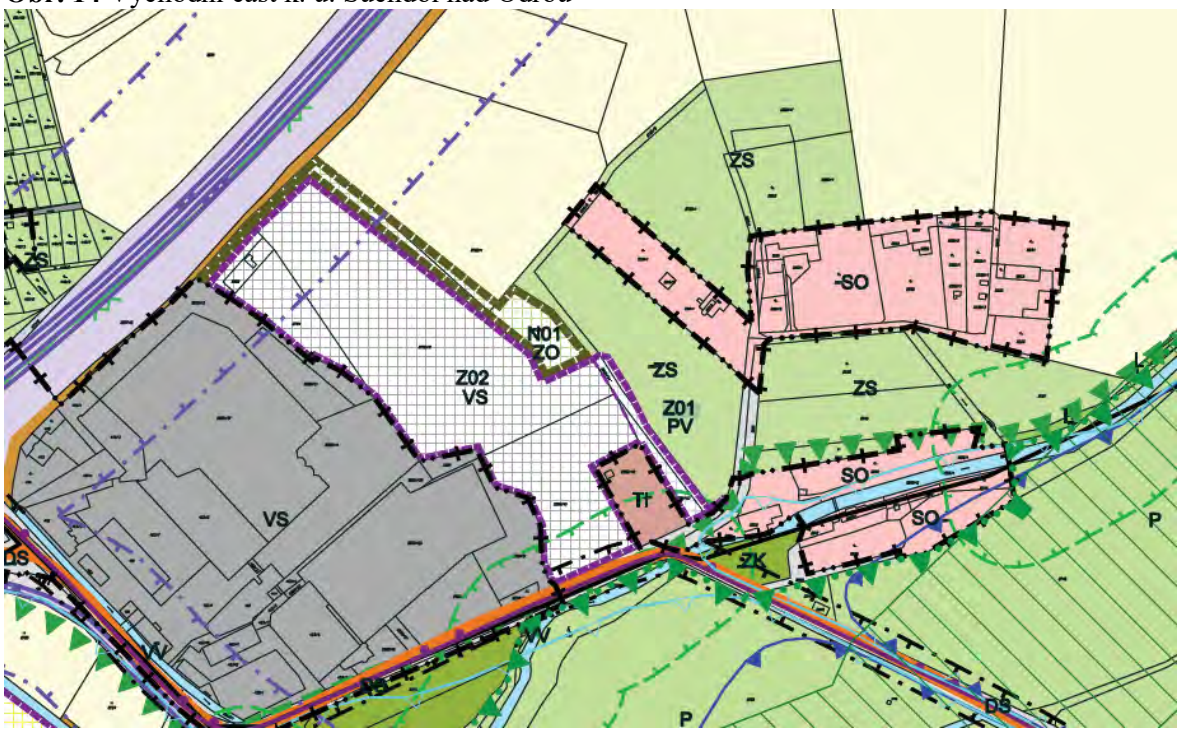
Není-li dále v textu výslovně uvedeno jinak, jsou vlivy jednotlivých návrhových ploch považovány za nevýznamné. Vlivy jejich realizace ale mají kumulativní charakter, za hodnocením jednotlivých ploch je proto uvedeno souborné hodnocení kumulativních vlivů realizace ploch za koncepci jako celek.

Jedná se zejména o vlivy na:

- ovzduší (obzvláště z důvodu potenciálu navýšení dopravy a vytápění jednotlivých objektů),
- půdu (z důvodu potřeby záboru půdy pro realizaci staveb v navrhovaných zastavitelných plochách),
- hlukovou situaci (z důvodu postupného předpokládaného navýšení obslužné dopravy),
- změnu odtokových poměrů srážkových vod (z důvodu zastavění nebo zpevnění nové výměry dosud volných pozemků, z nichž budou dešťové vody odváděny),
- zvýšené nároky na odběry pitné vody a produkci splaškových vod,
- nároky na odběry el. energie, zemního plynu nebo jiných paliv.

k.ú. Suchdol nad Odrou

Obr. 14 Východní část k. ú. Suchdol nad Odrou



Ve východní části území jsou vymezeny plochy převzaté z platného ÚP:

Z01, PV, 0,21 ha – plocha pro veřejné prostranství s převahou zpevněných ploch bude sloužit pro odclonění ploch pro výrobu (stabilizovaných a navrhovaných) spolu s plochou N01 - plocha změn v krajině ZO - plochy zeleně – ochranné. Plochy jsou vymezené v případě plochy N01 za účelem budoucí realizace prvků krajinné zeleně pro ochranu ploch s přípustnou funkcí bydlení a ploch občanské vybavenosti před negativními vlivy ploch výroby a skladování; v případě plochy Z01 přichází v úvahu umístění staveb dopravní infrastruktury, což jsou místní komunikace, parkovací a odstavné plochy, manipulační plochy, chodníky, cyklostezky a další stavby

související s nezbytnou dopravní infrastrukturou; drobné architektury; zeleně včetně mobiliáře a nezbytné technická infrastruktura a přípojky na sítě technické infrastruktury. Plocha v závislosti na její náplni může generovat hlukové a emisní vlivy z pojezdu vozidel. Vyžaduje zábor ZPF III. třídy ochrany.

Plocha Z02 VS, 3,41 ha – plocha s ohledem na její využití může generovat kromě záboru půdy 1,69 ha III. tř. ochrany a 1,62 ha I. třídy ochrany zejména emise a zvýšení hlukové zátěže území, a to jak z vlastní výroby, tak z doprovodné dopravy. Nelze vyloučit ani mírně negativní vliv na veřejné zdraví. Zastavění dosud nezpevněných pozemků může mít negativní vliv na odtokové poměry (zrychlení odtoku dešťových vod). Plocha částečně zasahuje do ochranného pásma lesa. Její realizace spolu s realizací plochy Z01 mírně omezí migrační potenciál území. Mírně negativní vliv se může projevit také u krajinného rázu.

Plocha **N01, ZO** je nezastavitelnou plochou ochranné zeleně, která nemá negativní vliv na žádnou ze složek životního prostředí. Naopak pozitivně se projeví z hlediska zvýšení sorpční kapacity území, záchytu prachových části, zvýšení hodnoty krajinného rázu, v případě výsadby vzrostlých dřevin také snížení hlukové zátěže.

Plochy se nacházejí v PO Poodří v těsné blízkosti hranice nadregionálního biocentra 92a Poodří Jih, do něhož ale nezasahují a nemají na prostupnost ÚSES negativní vliv.

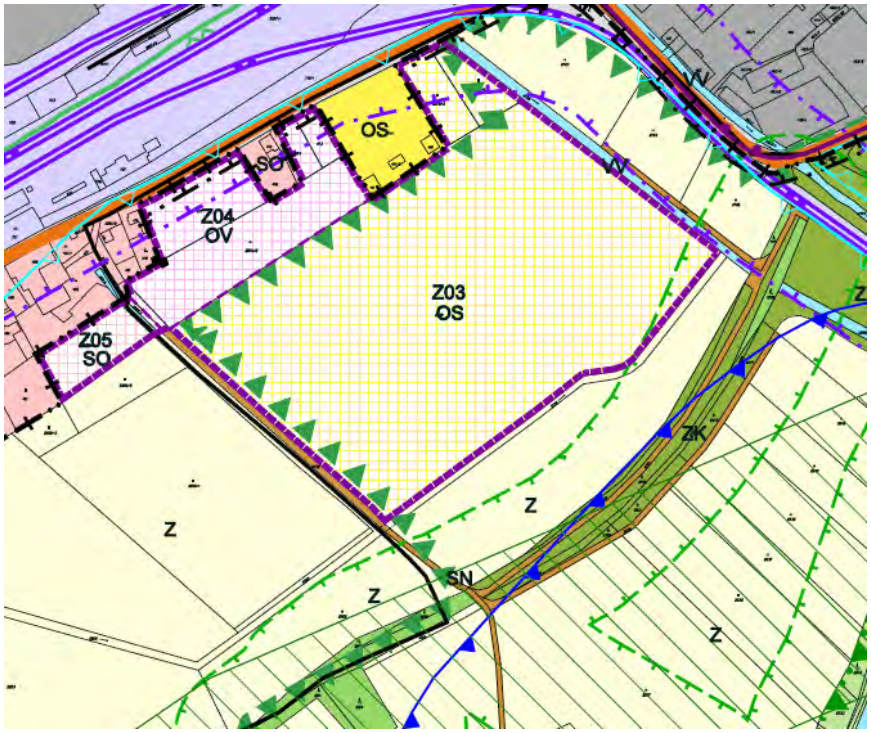
Průzkumem (Banaš, 2019) bylo zjištěno, že v místě plochy Z01 se aktuálně nachází stávající částečně zpevněná cesta a izolační pás keřové a nižší stromové vegetace podél lesní cesty. V porostu dominují vzrostlejší borovice lesní (*Pinus sylvestris*) a lípa srdčitá (*Tilia cordata*). Porost je ruderalizovaný a nitrofilní.

V severní části plochy Z02 se nachází rozestavěná výrobní hala a okolní disturbované plochy bez vegetace. V jihovýchodní části plochy se nachází sečená kulturní louka s výsadbou několika řad ovocnanů a hlohem (*Crataegus laevigata*). Mezi touto částí plochy a čistírnou odpadních vod se nachází zemní val porostlý náletovou zelení. V nejjižnější části plochy byla vybudována parkovací plocha. Jihovýchodní okraj plochy je porostlý náletovými dřevinami - v porostu se vyskytuje vrba křehká (*Salix fragilis*), líska obecná (*Corylus avellana*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), aj.

Plocha N01 zahrnuje okraj břehového porostu podél železnice – v němž se vyskytuje třešeň ptačí (*Prunus avium*), jabloň obecná (*Malus sylvestris*), dub letní (*Quercus robur*), trnka (*Prunus spinosa*), hrušeň polnička (*Pyrus pyraster*), slivoň švestka (*Prunus domestica*), myrobalán (*Prunus cerasifera*), dřín obecný (*Cornus mas*), topol osika (*Alnus glutinosa*), aj. Střední část plochy je disturbovaná vlivem stávající výstavby na sousední ploše Z02. Jižní část plochy zahrnuje kulturní luční porost s mladými výsadbami a nízký porost náletových dřevin s dominantní lípou srdčitou (*Tilia cordata*), třešní obecnou (*Prunus avium*), trnkou (*Prunus spinosa*) a slivoní švestkou (*Prunus domestica*).

Plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Obr. 15 Plochy jižně od trati ČD



U jižního okraje železničního nádraží jsou navrženy plochy převzaté z platného ÚP:

Z03 OS 6,42 ha – plocha byla oproti vymezení v platném ÚP zvětšena, kromě záboru půdy III. a V. třídy ochrany se významné negativní vlivy této plochy neočekávají. Předpokládá se využití plochy Z03 jako travnaté hřiště pro sportovní a volnočasové aktivity. Mohou se zde občasně projevovat negativní hlukové vlivy a vlivy spojené s obslužnou dopravou při akcích. Tato plocha se nachází na území PO a EVL Poodří – mimo území EVL zasahují pouze okrajové části plochy. V místě plochy Z03 se aktuálně nachází stávající sečené kulturní louky. Při severním, jižním a východním okraji plochy se nachází regulované drobné vodoteče lemované rákosinami a vtroušenými dřevinami. Na části plochy se již dnes nachází stávající travnaté hřiště a ostatní volnočasové plochy.

Dle dostupných zjištění tato plocha není biotopem ani místem rozmnožování druhů EVL a PO Poodří a moták pochop ji v současnosti nevyužívá k potravním účelům. Výskyt předmětů ochrany PO Poodří přímo na této návrhové ploše aktuálně nebyl zjištěn, luční porost lze ale považovat za součást potenciálního potravního biotopu motáka pochopa – zejména do budoucna. Z předmětů ochrany EVL Poodří byl v bezprostřední blízkosti plochy Z03 v roce 2017 a 2018 udáván výskyt dospělců modráska bahenního a nelze vyloučit ani výskyt ohniváčka černočárného. Výskyt ostatních předmětů ochrany EVL Poodří na této ploše není pravděpodobný.

Z04 OV 1,28 ha – plocha občanské vybavenosti bude sloužit jako doprovodná plocha pro Z03 pro parkování vozidel apod. V takovém případě by zde byl generován zdroj občasného hluku z pojezdu vozidel a produkovány potenciálně znečištěné srážkové vody, což lze řešit v navazujících stavebních řízeních instalací odlučovače ropných látek. Může zde rovněž dojít ke zrychlení odtoku dešťových vod. Zábor půdy V. třídy ochrany v rozsahu 0,75 ha není významný. V místě plochy Z04 se aktuálně nachází mozaika stávajících kulturních sečených luk, liniových výsadeb dřevin a drobných antropogenních ploch. Výskyt předmětů ochrany EVL a PO Poodří na této ploše nebyl zjištěn, ani není pravděpodobný.

Z05 SO 0,32 ha – negativní vlivy plochy pro smíšené bydlení jsou zanedbatelné, spočívají zejména v záboru půdy V. třídy ochrany 0,29 ha. Plocha se nachází na území PO Poodří a v bezprostřední blízkosti EVL Poodří – viz obrázek výše. V místě plochy Z05 se aktuálně nachází mozaika ruderální vegetace, náletových dřevin a antropogenních ploch (deponie zemin a dalšího materiálu). Při severovýchodním okraji plochy se nachází regulovaná vodoteč. Výskyt předmětů ochrany EVL a PO Poodří na této ploše nebyl zjištěn, ani není pravděpodobný.

Plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Obr. 16 Lokalita Za nádražím

V této části řešeného území jsou navrženy plochy:

Z06 SO 0,62 ha - plocha se nachází na území PO Poodří a v bezprostřední blízkosti EVL Poodří. V místě plochy Z06 se aktuálně nachází mozaika stávající pastviny, kulturních sečených luk, ovocných dřevin a drobných antropogenních ploch. Výskyt předmětů ochrany EVL a PO Poodří na této ploše nebyl zjištěn, ani není pravděpodobný. Jedná se o nově navrhovanou plochu, vyžadující zábor půdy II. třídy ochrany v rozsahu 0,61 ha a III. třídy 0,01 ha. Plocha navazuje na stávající stabilizované plochy. Negativní vlivy této plochy jsou zanedbatelné.

Z07 VS 3,61 ha – nově navrhovaná plocha se nachází na území PO Poodří. V místě plochy Z07 se aktuálně nachází intenzivně obhospodařované pole lemované vzrostlými ovocnými dřevinami podél komunikace. Výskyt předmětů ochrany PO Poodří na této ploše nebyl zjištěn. Nicméně polní kulturu lze považovat za součást potenciálního potravního biotopu motáka pochopa. Plocha s ohledem na její využití může generovat zejména emise a zvýšení hlukové zátěže území, a to jak z vlastní výroby, tak z doprovodné dopravy. Nelze vyloučit ani mírně negativní vliv na veřejné zdraví. Zastavění dosud nezpevněných pozemků může mít negativní vliv na odtokové poměry (zrychlení odtoku dešťových vod). Mírně negativní vliv se může projevit také u krajinného rázu.

Z55 DS 0,33 ha, z toho 0,19 ha v II. třídy ochrany. Jedná se o část plochy pro realizaci mimoúrovňového křížení celostátního železničního koridoru a silnice 04734. Mimoúrovňové křížení formou železničního nadjezdu bude realizováno převážně na katastru Mankovice, na katastru Suchdol nad Odrou se vymezuje plocha pro nájezdovou rampu. Plocha sama o sobě má jen zanedbatelné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, v kontextu s celým řešením železničního nadjezdu může mít negativní vliv na krajinný ráz. Negativní vliv na předměty ochrany PO Poodří je nepravděpodobný. V ploše se vyskytují vzrostlé dřeviny, u nichž lze předpokládat potřebu jejich skácení. Plocha navazuje na ložisko štěrkopísků, které bude

pravděpodobně realizací celého záměru nadjezdu negativně dotčeno, nicméně sama plocha Z55 není s ložiskem v kolizi. V případě realizace plochy lze na jedné straně očekávat zvýšenou hlukovou zátěž území (mimo dosah obytné zástavby), na druhé straně zvýšení bezpečnosti dopravy v daném úseku.

Plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Obr. 17 Plochy severně od železnice

Plocha Z08 SO 0,48 ha – malá nově navrhovaná plocha smíšeného bydlení navržená v místě zahrad na pozemcích II. třídy ochrany. Plocha sama o sobě nemá významné negativní vlivy na žádnou ze složek životního prostředí, je ale nutno u ní vyžadovat prověření splnění hlukových limitů (jedná se o zákonnou podmínku, která není dále v SEA vymezována jako podmínka realizace plochy).

Plocha je doporučena k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

V území jsou dále navrženy plochy:

Z14 SO 1,49 ha - plocha je převzatá z platného ÚP, je navržena na pozemcích II. třídy ochrany v návaznosti na stabilizované plochy smíšeného bydlení. Kromě záboru půdy lze u této plochy očekávat zrychlený odtok vody z území vlivem zastavění dosud volných pozemků. Negativní vlivy této plochy na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000 nenastanou. Rovněž negativní vlivy na flóru, faunu a ekosystémy jsou zanedbatelné až nulové a souvisí jen se záborem půdy.

Na plochy Z14 navazují plochy **Z15 BH 0,13 ha** a **Z16 SO 0,59 ha**, rovněž převzaté z platného ÚP. Negativní vlivy těchto ploch jsou zanedbatelné, vyžadují pouze zábor pozemků v II. třídě ochrany v rozsahu 0,72 ha.

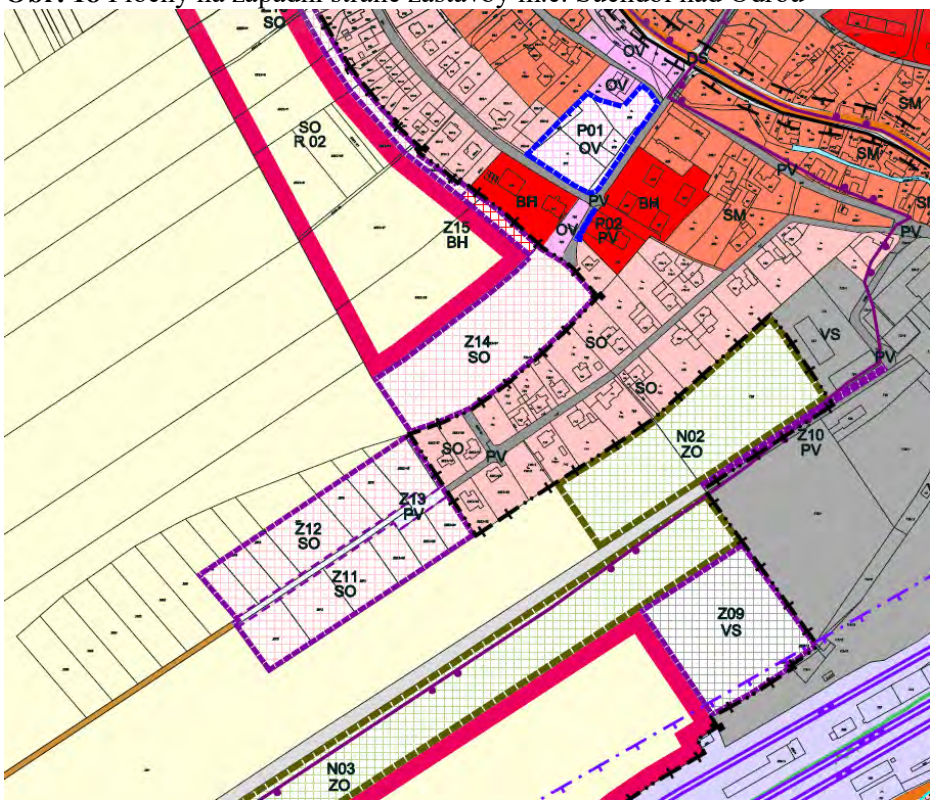
P01 OV 0,63 ha – přestavbová plocha pro občanskou vybavenost, významné negativní se neočekávají, ale nelze zde vyloučit umístění např. prodejní plochy, což by mohlo produkovat negativní vlivy na hlukovou a imisní zátěž území.

P02 PV 0,01 ha – plocha veřejných prostranství, bez negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.

Plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Západně na stabilizované plochy bydlení navazují nově navrhované plochy **Z11 SO 1,11 ha, Z12 SO 1,21 ha a Z13 PV 0,22 ha**. Tyto plochy jsou navrženy na pozemcích II. třídy ochrany v rozsahu 2,44 ha. Významné negativní vlivy těchto ploch nenastanou u žádné ze složek životního prostředí, plochy ale vybíhají do volné krajiny a mohou tedy negativně ovlivnit krajinný ráz. **Zpracovatelka SEA proto doporučuje v dalším projednávání ÚP zvážit v této podobě potřebu jejich návrhu a realizace a plochy vypustit.**

Obr. 18 Plochy na západní straně zástavby m.č. Suchdol nad Odrou



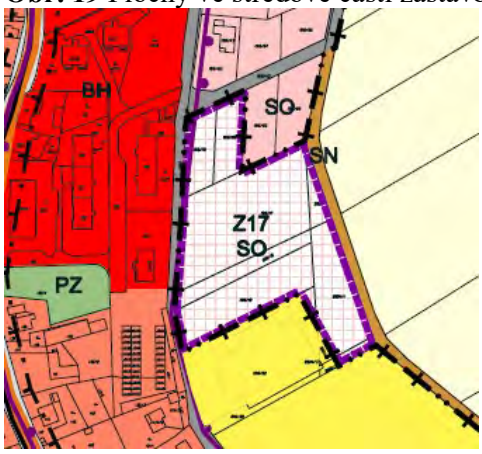
V území jsou rovněž navrženy plochy ochranné zeleně **N02 ZO a N03 ZO** – jedná se o nezastavitelné plochy bez negativních vlivů na žádnou ze složek životního prostředí.

Plocha **Z09 VS 1,36 ha** – plocha je navržena v návaznosti na stabilizované plochy výroby a skladování, zčásti na pozemcích II. třídy ochrany. Plocha s ohledem na její využití může generovat zejména emise a zvýšení hlukové zátěže území, a to jak z vlastní výroby, tak z doprovodné dopravy. Nelze vyloučit ani mírně negativní vliv na veřejné zdraví. Zastavění dosud nezpevněných pozemků může mít negativní vliv na odtokové poměry (zrychlení odtoku dešťových vod). Mírně negativní vliv se může projevit také u krajinného rázu.

Plocha **Z10 PV 0,13 ha** je navržena pro zřízení dopravního napojení a případně parkování. Plocha nemá významný negativní vliv na žádnou ze složek životního prostředí.

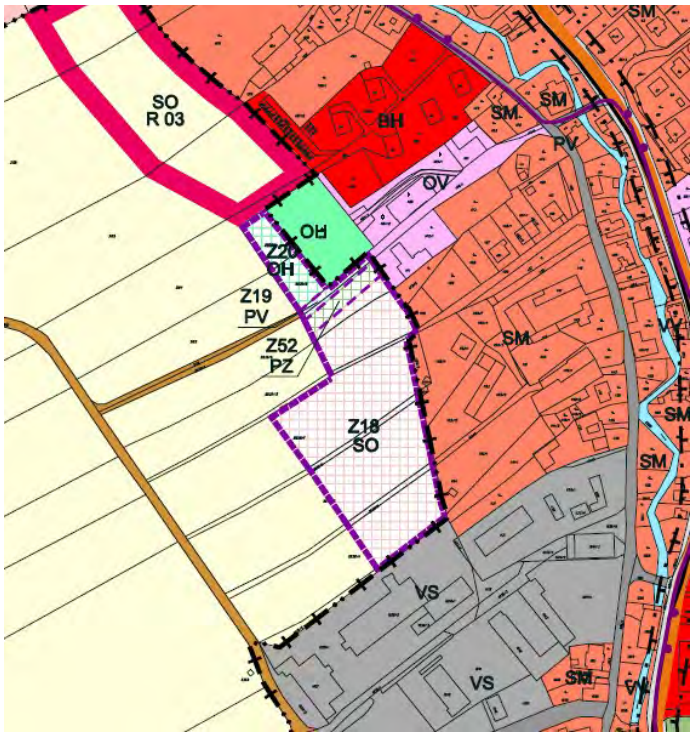
Plochy N02, N03, Z09 a Z10 jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Obr. 19 Plochy ve středové části zástavby v k.ú. Suchdol nad Odrou



V této části sídla je navržena plocha **Z17 SO 1,36 ha**, převzatá z platného ÚP. Plocha je navržena na pozemcích I. třídy ochrany v proluce zástavby, proto je zábor půdy nejvyšší kvality akceptovatelný. Kromě negativního vlivu na půdu (zábor) nemá plocha negativní vlivy na žádnou ze složek životního prostředí.

Obr. 20 Plocha je doporučena k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

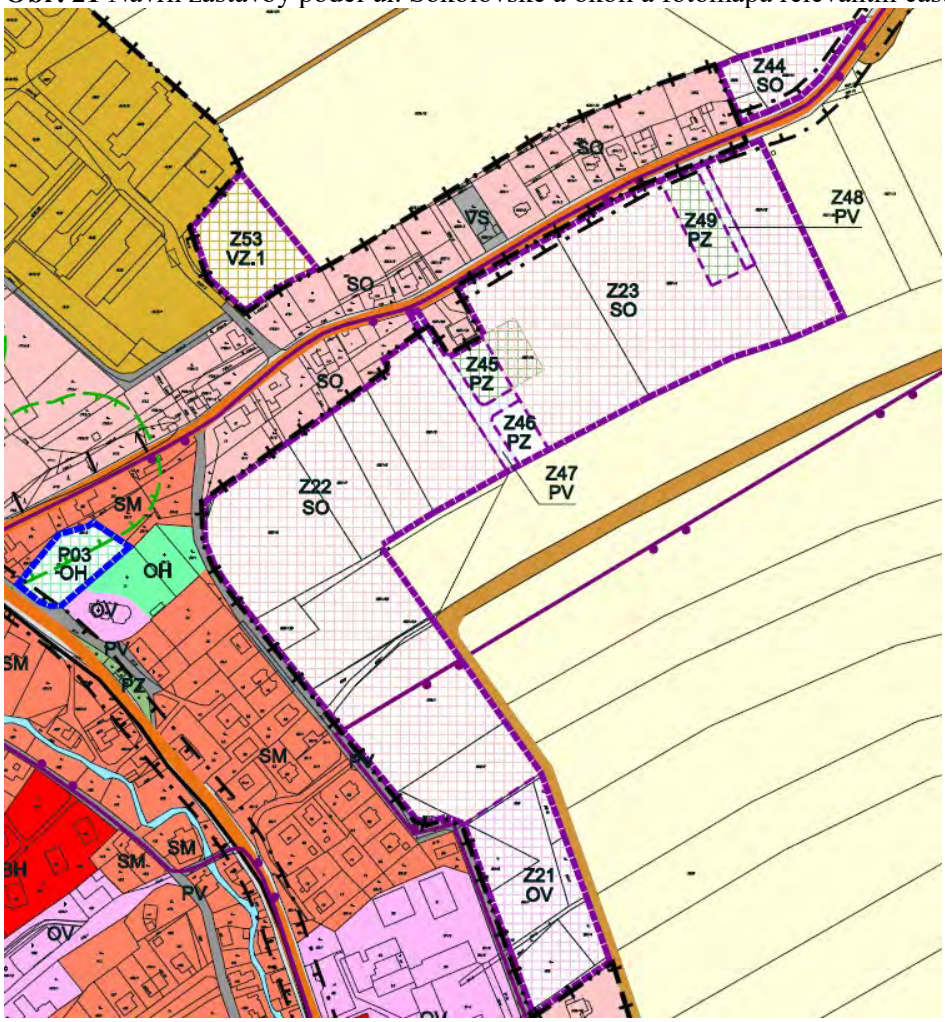


U západního okraje středu zástavby Suchdolu nad Odrou jsou navrženy plochy (převzaté z platného ÚP): **Z18 SO 1,66 ha** v II. třídě ochrany, a plocha **Z20 OH 0,24 ha** pro rozšíření hřbitova. Plochy jsou doprovázeny návrhem ploch **Z19 PV 0,06 ha** (II. třída ochrany) a **Z52 PZ 0,09 ha** (II. třída ochrany).

Kromě záboru kvalitní půdy nemají uvedené plochy významný negativní vliv na žádnou ze složek životního prostředí.

Plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Obr. 21 Návrh zástavby podél ul. Sokolovské a okolí a fotomapa relevantní části území



Z21 OV 1,07 ha – nově navrhovaná plocha občanského vybavení. Plocha je navržena na pozemcích zahrad (I. třída ochrany) v návaznosti na stabilizované plochy bydlení a občanského vybavení. Předpoklad je využití pro školství nebo pro komerční využití. Významné negativní vlivy kromě záboru půdy se zde neočekávají, plocha je situována mimo zvláště chráněná území, výskyt zvláště chráněných druhů fauny zde nebyl zjištěn.

Z22 SO 4,49 ha a Z23 SO 3,28 ha – plochy pro smíšené bydlení převzatá z platného ÚP vyžadují zábor půdy I. třídy ochrany v celém rozsahu plochy. Realizace ploch v návaznosti na stabilizované plochy obdobného využití nebude mít kromě záboru nejkvalitnější půdy významné negativní vlivy na žádnou ze složek životního prostředí. Lze očekávat mírně negativní vlivy na kvalitu ovzduší z důvodu vytápění a nárůstu obslužné dopravy a obdobně mírně negativní vlivy na hlukovou zátěž území z důvodu zvýšení intenzity obslužné dopravy.

Z45 PZ, Z46 PZ, Z47 PV, Z48 PV, Z49 PV, celkem 0,73 ha – drobné plochy veřejných prostranství převzaté z platného ÚP jsou navrženy na pozemcích I. třídy ochrany pro doplnění ploch smíšených obytných. Významné negativní vlivy těchto ploch kromě záboru nejkvalitnější půdy se neočekávají u žádné ze složek životního prostředí.

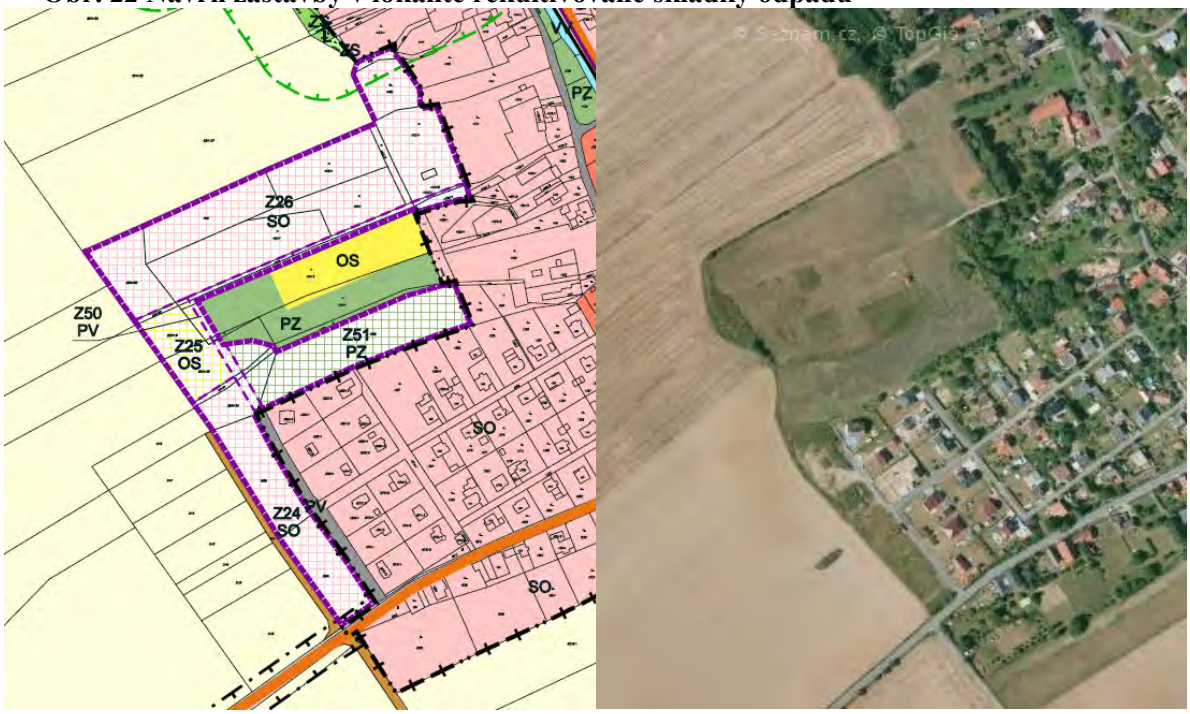
Z44 SO 0,4 ha – plocha smíšeného bydlení převzatá z platného ÚP situovaná na pozemcích zahrad a orné půdy II. třídy ochrany. Plocha logicky uzavírá řadu domů podél obslužné komunikace. Významné negativní vlivy na žádnou ze složek životního prostředí se zde neočekávají.

P03 OH 0,31 ha – plocha pro rozšíření hřbitova, bez významných negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.

Plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Z53 VZ.1 0,55 ha – nově navrhovaná plocha zemědělské výroby na pozemcích II. třídy ochrany je vymezena za účelem umožnění realizace malé hospodářské farmy / ekofarmy s možností ekoturistiky. S ohledem na blízkost stabilizované smíšené zástavby nelze vyloučit negativní vliv pachových látek z chovu zvířat a případné občasné hlukové vlivy jak z aktivit ve vlastní ploše, tak z obslužné dopravy. Plocha ale navazuje na stávající velký zemědělský areál, vlivy dané plochy na ovzduší, kvalitu a kvantitu vod a dopravní zátěž budou v porovnání s ním zanedbatelné. Přesto zpracovatelka SEA **doporučuje realizaci plochy s podmínkou realizovat výsadbu zeleně podél hranice s obytnou zástavbou**.

Obr. 22 Návrh zástavby v lokalitě rekultivované skládky odpadů



V lokalitě jsou navrženy plochy převzaté z platného ÚP:

Z26 SO 2,69 ha na pozemcích II. třídy ochrany je navržena v návaznosti na stabilizované plochy smíšeného bydlení.

Z25 OS 0,4 ha, z toho 0,36 na II. třídě ochrany.

Z24 SO 0,9 ha, z toho 0,49 ha na II. třídě ochrany.

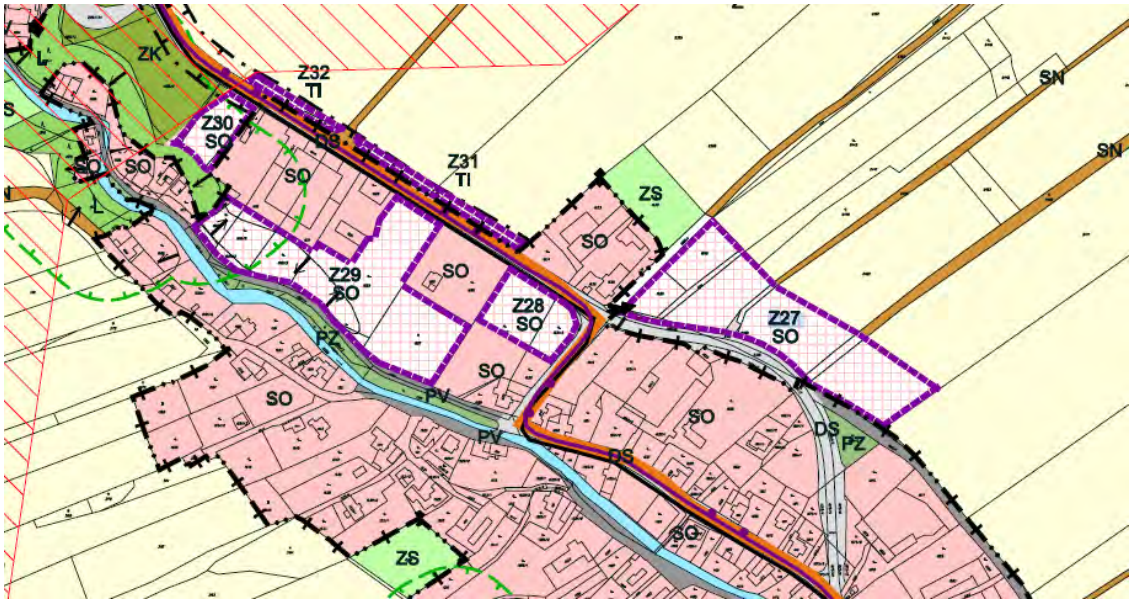
Z51 PZ 0,92 ha, na II. třídě ochrany

Z50 PV 0,32 ha, částečně na II. třídě ochrany

Ve všech případech se jedná o plochy bez významných negativních vlivů kromě záborů půdy, u ploch PV a PZ se předpokládají převažující pozitivní vlivy na kvalitu ovzduší, útlum šíření hluku a zvýšení sorpční kapacity území.

Plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Obr. 23 Severní část k.ú. Suchdol nad Odrou



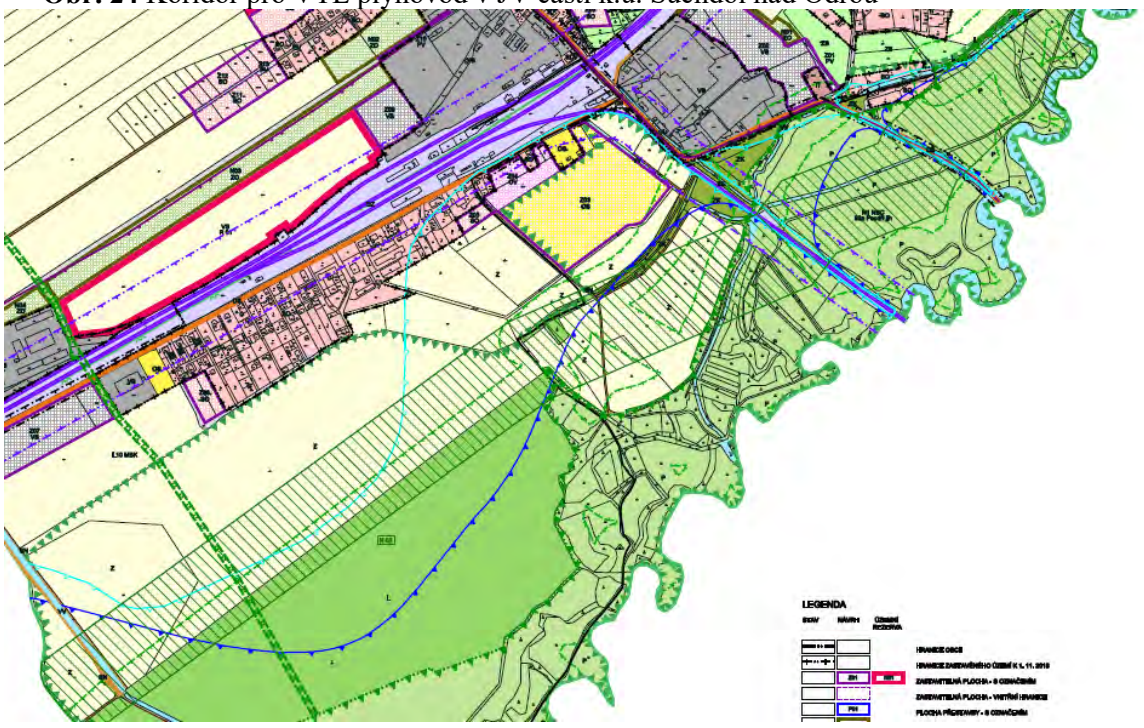
Z27 SO 1,27 ha
Z28 SO 0,32 ha
Z29 SO 1,28 ha
Z30 SO 0,19 ha

Jedná se o plochy převzaté z platného ÚP, navrhované na pozemcích II. třídy ochrany. Plochy jsou navrženy jako doplnění stabilizovaných ploch stejného využití. Významné negativní vlivy ploch se neočekávají.

Z31 TI, Z32 TI – nově navrhované plochy pro umístění technické infrastruktury, bez významných negativních vlivů kromě záboru ZPF II. třídy ochrany

Plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Obr. 24 Koridor pro VTL plynovod v JV části k.ú. Suchdol nad Odrou



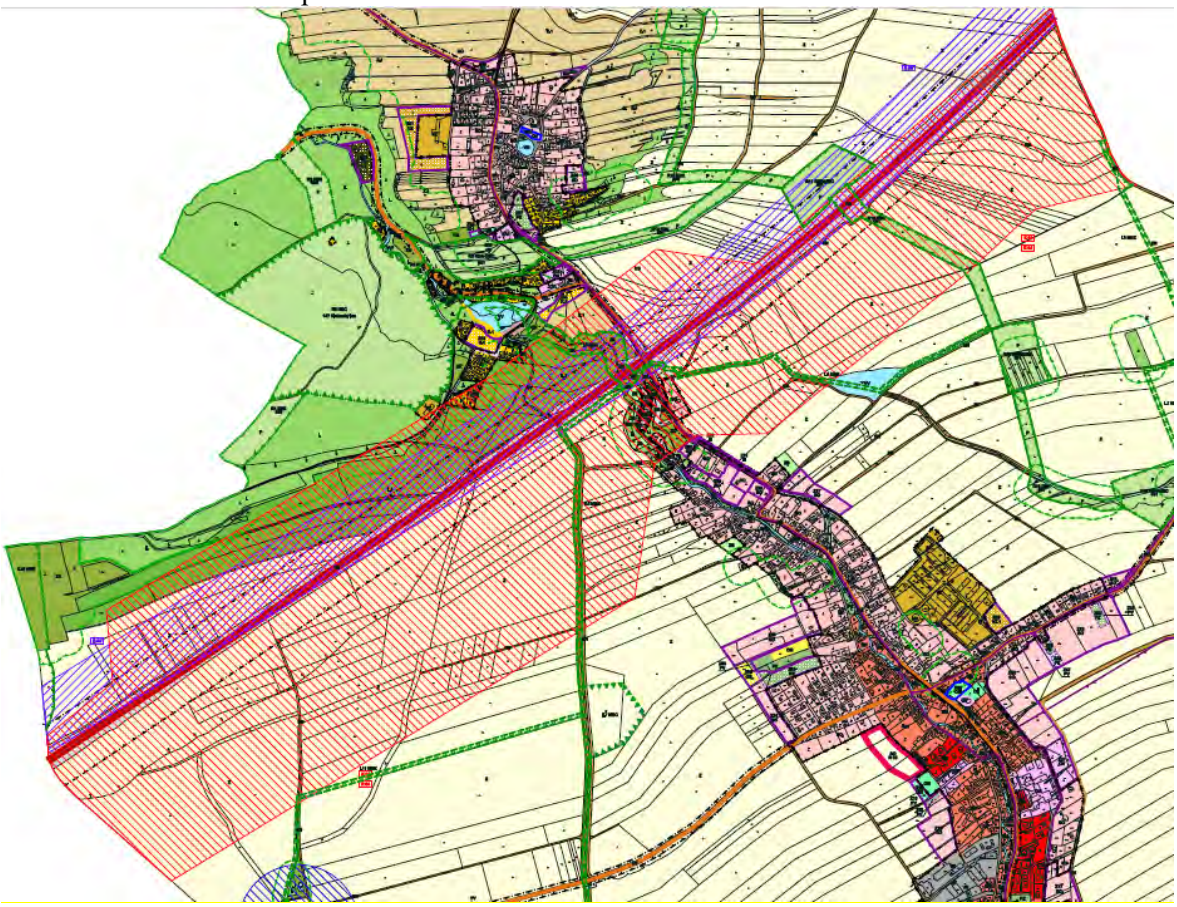
Koridor K02 pro VTL plynovod Tvrdonice – Libhošť (PZ1 - plynovod Moravia) je převzat z A1-ZUR MSK. Koridor prochází záplavovým územím Odry a je ve střetu s CHKO (EVL, PO) Poodří. Vlivy realizace tohoto koridoru budou krátkodobé, dočasné, v době provozu již nebudou negativní vlivy produkovány z důvodu jeho uložení pod zem. Jeho výstavba ale může poškodit faunu a flóru včetně zvláště chráněných druhů. Zábor půdy zde bude kratší než 1 rok a proto se nevyhodnocuje. Vyhodnocení vlivů na EVL/PO Poodří je předmětem samostatné části B VVUR.

Realizace koridoru je doporučena s podmínkou minimalizace zásahu do zvláště chráněných území, EVL/PO Poodří a do lesních porostů (zde se předpokládá omezení užívání lesních porostů v rozsahu ochranného pásma plynovodu).

Koridor K01 pro VVN 400 kV je převzat z A1-ZUR MSK (EZ10). Stavba VVN v koridoru bude mít významný negativní vliv na krajinný ráz (umístění sloupů VVN). Dochází ke kolizi s ÚSES, avšak s ohledem na typ stavby se nepředpokládá negativní vliv na jeho průchodnost.
Riziko vzniku kumulativního vlivu na krajinu bylo identifikováno v prostoru Suchdol nad Odrou – Kletné. A-ZÚR MSK v tomto prostoru vymezuje koridor EZ10 Vedení 400 kV pro napojení rozvodny Kletné z vedení V 403 Prosenice – Nošovice včetně rozšíření rozvodny Kletné, EZ12 Vedení VVN 110 kV Kletné – Suchdol a Kletné – Nový Jičín a koridor pro územní rezervu D507

Vysokorychlostní trať (VRT) (Bělotín –) hranice kraje - Ostrava – Bohumín. Kvalita krajinného prostředí je již v současné době ovlivněna tělesem dálnice D1 a přítomností několika linek elektrického vedení VVN 110 kV a linky 400 kV s vazbou na rozvodnu Kletné u Životického vrchu.

Obr. 25 Koridor K01 pro VVN 400 kV

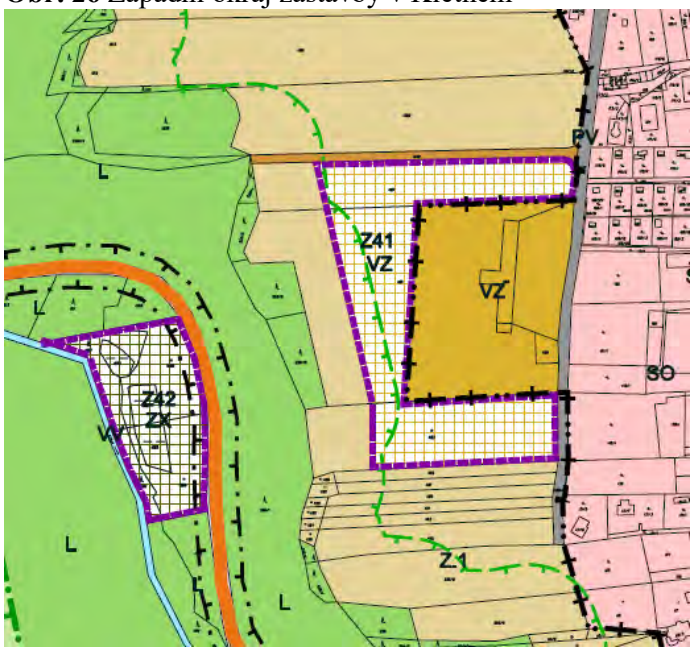


Vložením nových antropogenních linií do tohoto prostoru dojde k dalšímu ovlivnění krajinného rázu a narušení krajinných hodnot území přírodního parku Oderské vrchy. Území okolo nádrže Kletné je rekreační a turistickou oblastí. Z tohoto důvodu byl koridor v rámci A1-ZUR MSK upraven tak, aby negativní ovlivnění krajiny bylo co nejmenší. Před silnici III/04738, která spojuje Suchdol nad Odrou a Kletné, se koridor rozšiřuje přes těleso dálnice D1 až téměř k hrázi vodní nádrže Kletné a zahrnuje koridor územní rezervy D507. Po odbočení koridoru EZ12 k jihovýchodu se koridor opět zužuje a v prostoru administrativní hranice mezi obcemi Suchdol nad Odrou a Mankovice kříží dálnici D1. Odtud až k hranicím MSK je vymezen opět pouze na jihovýchodní straně dálničního tělesa. Z důvodu minimalizace vlivu na krajinné hodnoty je nutné při dalším zpřesnění vymezení koridoru EZ10 v navazující územně plánovací dokumentaci omezit rozšíření koridoru směrem za těleso dálnice D1, tedy hlouběji do území přírodního parku Oderské vrchy. Území západně od tělesa dálnice D1 se vyznačuje vysokými krajinnými hodnotami, které jsou spoluutvářeny především morfologií terénu, lesními porosty, plochou vodní nádrže Kletné. Jižně od Kletné se zvedá strmý zalesněný svah kóty Olšová (475 m n. m) s rozhlednou (k.ú. Pohoř). Dotčený krajinný prostor je součástí okrajového svahu Oderských vrchů z čehož lze dovodit jeho pohledovou exponovanost v dálkových pohledech od jihovýchodu a východu. Lze konstatovat, že míra ovlivnění krajinného obrazu bude závislá na konkrétní niveletě osy vedení, resp. jednotlivých stožárových míst v rámci svahu kóty Olšová, výšce stožárových konstrukcí a rozsahu odlesnění (odnětí a omezení využívání PUPFL) v rámci ochranného pásma vedení. To bude stanoveno až v rámci navazujících řízení.

Průchod stavby v koridoru bude mít negativní vliv na lesní porosty – bude omezeno jejich užívání v rozsahu ochranného pásma vedení VVN. **Realizace koridoru je doporučena s podmínkou minimalizace zásahu do lesních porostů** (zde se předpokládá omezení užívání lesních porostů v rozsahu ochranného pásma vedení VVN).

K. ú. Kletné

Obr. 26 Západní okraj zástavby v Kletném



V lokalitě jsou navrženy plochy:

Z41 VZ 1,84 ha – nově navrhovaná plocha je vymezena pro rozvojové aktivity stávajícího zemědělského areálu. Kromě záboru půdy II. třídy ochrany může při realizaci plochy docházet k emisím pachových látek a ke zvýšení hlukové zátěže jak z obslužné dopravy, tak z vlastních aktivit v ploše. Zemědělské aktivity mohou při nevhodném nakládání se závadnými látkami vést rovněž ke znečištění podzemních vod.

U plochy je doporučeno podél východní hranice **umístit výsadbu zeleně pro pohledové i funkční oddělení plochy od ploch smíšeného bydlení.**

Z42 ZX 0,9 ha – nově navrhovaná plocha je určena pro zlepšení možnosti využití a údržbu malé vodní plochy. Kromě záboru půdy II. třídy ochrany se neočekávají významné negativní vlivy plochy na žádnou ze složek životního prostředí.

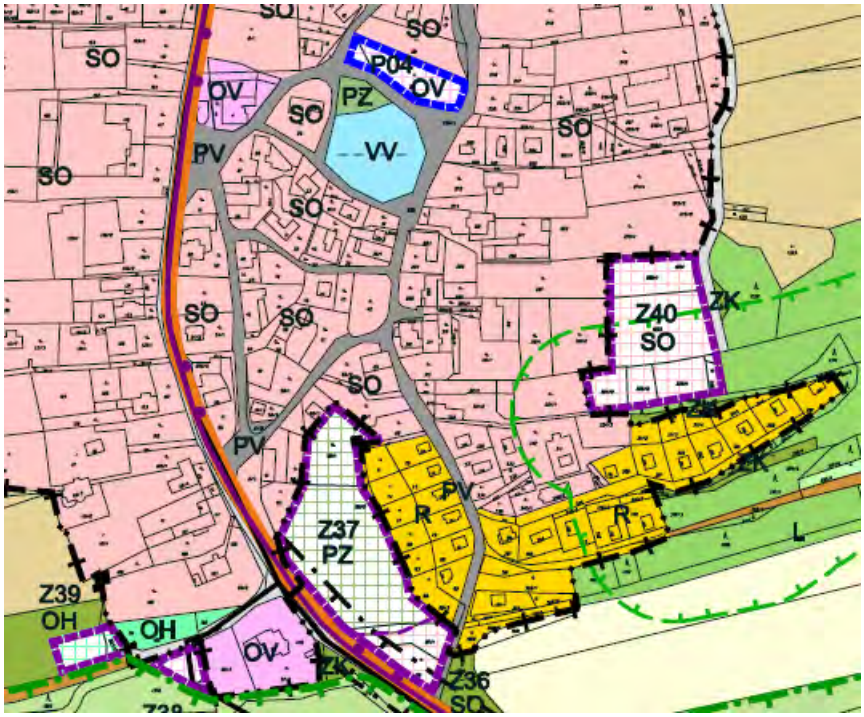
Plocha je doporučena k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Obr. 27 Severní část zástavby Kletné

Plocha Z43 SO 0,38 ha – nově navrhovaná plocha pro smíšené bydlení je umístěna jako doplnění stávající zástavby. Významné negativní vlivy plochy se nepředpokládají u žádné ze složek životního prostředí, u plochy je s ohledem na její umístění nutno ověřit splnění hlukových limitů pro dopravu (jedná se o zákonnou podmínku dále neuváděnou).

Z54 SO 0,18 ha – nově navrhovaná plocha, na půdách II. třídy ochrany, bez významných negativních vlivů na žádnou ze složek životního prostředí. Plocha je umístěna v kontaktu se stabilizovanými plochami smíšeného bydlení, ale do značné míry již vybíhá do volné krajiny. S ohledem na nevyužití stávajících schválených ploch v okolí doporučuje zpracovatelka SEA **potřebu realizování plochy v dalším projednávání zvážit a plochu vypustit.**

Obr. 28 Centrální a jižní část zástavby Kletné



P04 OV 0,15 ha – malá přestavbová plocha občanského vybavení – bez významných negativních vlivů. Plocha může sloužit jako parkoviště, v tom případě by zde byla produkována mírně vyšší hluková a emisní zátěž okolní zástavby.

Z36 SO 0,13 ha – plocha převzatá z platného ÚP, bez významných negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.

Z37 PZ 0,64 ha – plocha převzatá z platného ÚP pro doplnění obytné a rekreační funkce území. Významné negativní vlivy realizace plochy se nepředpokládají, naopak zde lze očekávat pozitivní vliv na zvýšení sorpční kapacity území, zlepšení kvality ovzduší a klimatu. V ploše je doporučeno **ponechat maximum vzrostlých dřevin**.

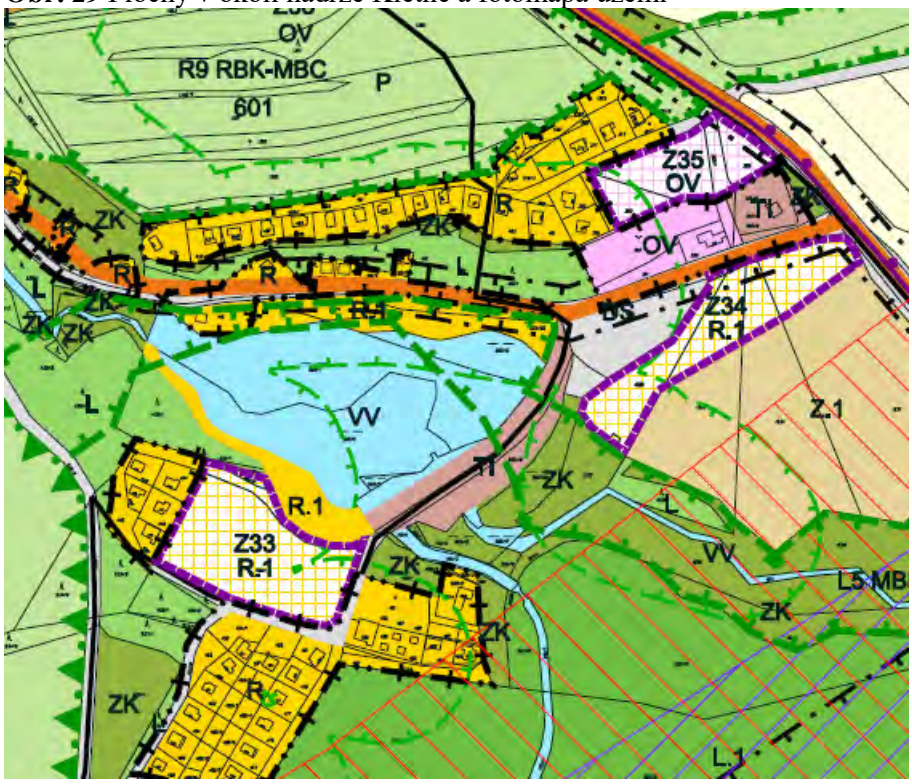
Z38 OV 0,10 ha – plocha převzatá z platného ÚP pro doplnění obytné a rekreační funkce území, bez významných negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí

Z39 OH 0,09 ha – nově navrhovaná plocha pro rozšíření hřbitova, bez významných negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.

Z 40 SO 0,56 ha – nově navrhovaná plocha na pozemcích II. a V. třídy ochrany, bez významných negativních vlivů. Plocha doplňuje mezeru na okraji stabilizovaných ploch.

Plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP, u plochy Z37 je navržena podmínka ponechání maxima vzrostlých dřevin.

Obr. 29 Plochy v okolí nádrže Kletné a fotomapa území



Z33 R.1 0,67 ha – plocha je převzata z platného ÚP
Z34 R.1 0,62 ha – nově navrhovaná plocha
Z35 OV 0,39 ha – nově navrhovaná plocha

Plochy jsou navrženy pro zajištění kvalitního rozvoje významné rekreační lokality u vodní nádrže Kletné. U ploch se neočekávají významné negativní vlivy, tyto plochy jsou již v současné době využívány pro individuální krátkodobou rekreaci.

Plochy jsou doporučeny k realizaci bez dalších podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

6.2 Hodnocení kumulativních vlivů realizace ÚP jako celkové koncepce

6.2.1 Vlivy na půdu

Zábor půdy pro navržené plochy

Celkový předpokládaný zábor zemědělských pozemků pro realizaci ÚP činí 51,86 ha, z toho nový zábor představuje 22,26 ha.

Zemědělská půda z toho představuje 49,49 ha, z toho 29,26 ha jsou plochy již schválené v platném ÚP, zábor půdy I. + II. třídy ochrany činí 9,73 ha + 23,11 ha.

Tab. 5: Zábor půdy podle funkčního členění ploch.

Způsob využití	zábor půdy celkem (ha)	z toho zem. pozemky (ha)	z nich orná půda (ha)
zastavitelné plochy:			
BH - plochy bydlení hromadného	0,13	0,13	0,13
SO - plochy smíšené obytné	24,93	24,63	21,36
R.1 – plochy rekreace	1,29	0,60	0,60
OV - plochy občanské vybavenosti	2,84	1,98	0,97
OS - plochy pro tělovýchovu a sport	6,82	6,82	6,78
OH - plochy pro veřejná pohřebiště a související služby	0,30	0,30	0,21
PV - plochy veřejných prostranství - s převahou zpevněných ploch	1,18	0,98	0,78
PZ - plochy veřejných prostranství - s převahou nezpevněných ploch	2,14	2,11	1,49
TI - plochy technické infrastruktury	0,23	0,21	0,21
VS - plochy výroby a skladování	8,38	8,33	8,28
- plochy výroby zemědělské a lesnické	1,84	1,84	1,21
VZ.1 - plochy výroby zemědělské a lesnické	0,55	0,55	0,55
ZX - plochy zeleně – specifické	0,90	0,52	0,00
DS – plochy dopravy – silniční	0,33	0,19	0,19

Plochy zastavitelné celkem	**51,86**	**49,19**	**42,76**
Plochy přestaveb:			
OV – plochy občanské vybavenosti	0,78	0,35	0,00
OH – plochy pro veřejná pohřebiště a související služby	0,31	0,00	0,00
PV – plochy veřejných prostranství – s převahou zpevněných ploch	0,01	0,00	0,00
Plochy přestaveb celkem	**1,10**	**0,35**	**0,00**
ÚP celkem	**52,96**	**49,54**	**42,76**

Zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa

Trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa činí 0,21 ha, z čehož 0,20 ha představuje jen zábor formální, z důvodu vymezení plochy jako plochy zastavitelné, nikoliv skutečný.

Zábor zemědělské půdy je jedním z nejzávažnějších vlivů územního plánu. Kromě vlastního nevratného úbytku zemědělské půdy dochází při jejím záboru také k doprovodné změně ekosystémů, prostupnosti území pro migrující živočichy, změnám mikroklimatu, změnám retenční schopnosti území a dalším sekundárním negativním vlivům.

Celkový vliv spojený s realizací ÚP z hlediska ovlivnění půdy považuje zpracovatelka SEA za akceptovatelný s ohledem na dlouhodobost územního plánu a potřebu zajištění vhodných ploch pro výstavbu rodinných domů i pro podnikání.

Záborem navržených ploch nedojde k narušení organizace zemědělského půdního fondu ani zemědělských cest, dostupnost zemědělských pozemků pro obhospodařování zůstane zachována.

6.2.2 Dopravní zátěž území

Nové rozvojové plochy budou mít kumulativní mírně negativní dopad daný postupným navyšováním intenzit nákladní a zejména osobní dopravy ve vazbě na navrhované plochy bydlení a podnikání. Lze očekávat, že navýšení dopravního zatížení oproti stávající situaci nebude významné.

6.2.3 Hluková a imisní zátěž, veřejné zdraví

V současné době je dle A1-ZÚR MSK překračován hluk v zástavbě sídla, a to v těsné blízkosti železniční trati.

Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných ploch v této chvíli stanovit. Hluk z dopravy v sídle generuje převážně provoz na silnici III. třídy procházející intravilánem obce, dálnice D1 procházející mezi místními částmi Suchdol nad Odrou a Kletné a železniční trať č. 270 Přerov - Bohumín jako součást III. tranzitního železničního koridoru zařazeného do evropského železničního systému.

Lze předpokládat, že obslužná doprava spojená s realizací navrhovaných ploch povede k mírnému zvýšení intenzity dopravy v řešeném území a tedy také s mírným navýšením hlukové a imisní zátěže. Neočekává se ale, že by v důsledku tohoto navýšení došlo k překračování hlukových limitů.

6.2.4 Zvýšení produkce odpadů a odpadních vod, zvýšení rizika havárií

Aktivity v navrhovaných plochách bydlení i podnikání povedou k mírnému navýšení produkce odpadů.

V daném území tento problém není zásadního významu. Lze předpokládat, že odvoz a likvidace odpadů bude i nadále řešena stávajícím zavedeným systémem.

U odpadních splaškových vod z nově navrhovaných ploch lze očekávat napojení na stávající systém likvidace odpadních vod na blízké ČOV, případné technologické vody budou na ČOV napojeny při splnění limitů kanalizačního řádu obce nebo po potřebném předčištění. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, mírně negativní, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

6.2.5 Změny odtokových poměrů

Při zástavbě navržených ploch dojde k částečnému zrychlování odtoku srážkových vod z území. Toto zrychlení je dáno zejména omezenou možností zřízení vsaků u zastavěných ploch.

Vliv realizace ÚP jako celku na odtokové poměry v území se očekává z důvodu zvýšení výměry zastavěné plochy mírně negativní, pro omezení tohoto vlivu je v kapitole 8 navržena podmínka zajištění retence dešťových vod.

6.2.6 Vlivy na čerpání vod

Předpokládaná nová zástavba přinese zvýšení odběru vod pro zásobování veřejného vodovodního řadu. Prakticky všechny části zástavby městyse jsou napojeny na veřejný vodovod. Kumulativní vlivy na podzemní vody budou trvalé, mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch.

6.2.7 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Návrh ÚP respektuje evidované nemovité kulturní památky i místní pamětihodnosti. Celé území je ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, územím s archeologickými nálezy, středověké a novověké jádro Suchdola a novověké jádro místní části Kletné je označeno jako území s vysokou pravděpodobností archeologických nálezů. Na území obce jsou evidovány čtyři nemovité kulturní památky památkového fondu ČR a dále několik památek místního významu. Z tohoto důvodu bude nutné při realizaci záměrů striktně zachovat všechny zákonné požadavky vyplývající z těchto střetů (ohlášení zemních prací příslušnému archeologickému pracovišti, umožnění provedení záchranného průzkumu atd.).

Vliv návrhu ÚP na tyto složky je neutrální.

6.2.8 Vlivy na ovzduší

Předpokládané kumulativní vlivy realizace plochy navrhovaných v ÚP na kvalitu ovzduší jsou dány zejména předpokládanými očekávanými přírůstky intenzit obslužné dopravy na veřejných komunikacích a vytápěním objektů v navrhovaných plochách.

Potenciální kumulativní vliv realizace ÚP na kvalitu ovzduší bude celkově mírně negativní.

6.2.9 Vliv na krajinný ráz, na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, zvláště chráněná území, ÚSES a ekosystémy

Vlivy na biologickou rozmanitost

Dojde k záboru celkem 49,49 ha stávajících zemědělských pozemků (částečně orné půdy, částečně zahrad a trvalých travních porostů) a jejich nahrazení za zastavěnou plochu s prakticky nulovým přírodním potenciálem. Biologická rozmanitost území bude v místech zabíraných pozemků snížena, u některých pozemků nacházejících se v CHKO Poodří může dojít k úbytku vhodných ploch pro zajišťování potravy motáka pochopa a tím i k omezení jeho výskytu v území. Záborem části stávajícího pole (plocha Z07) a zatravněných ploch (Z02, Z03, Z04) může při realizaci konkrétních záměrů dojít k zániku části ploch otevřené krajiny, které jsou potenciálním

místem výskytu jednotlivých exemplářů motáka pochopa (*Circus aeruginosus*) z párů, jež hnízdí v okolí Suchdola nad Odrou. Z hlediska možnosti stávajícího trofického využití ploch Z02, Z03, Z04 a Z07 motákem pochopem (a potenciálního využití v budoucnu) ale konstatuje zpracovatel části B VVUR, že aktuálně není znám rozsah využívání těchto ploch k lovu. Jelikož je pochop druhem s vyššími prostorovými nároky na areál potravní základny, charakter biotopů na lovišti a míru rušivých vlivů, předpokládá, že plocha Z02 již v současnosti rozhodně nepatří mezi atraktivnější loviště. Ta jsou nejblíže zastoupena zejména v rozsáhlém komplexu polí mezi Suchdolem a Životicemi.

Dle recentní studie Kolektivu autorů (2013) jsou plochy Z03, Z04 a Z07 součástí pochopy využívané potravní základny. Plocha Z02 dle citované studie není součástí potravního biotopu, a vzhledem k již probíhající výstavbě na části plochy je pravděpodobné, že plocha Z02 je již dnes „prázdnou potravní zónou".

Populace druhu nebude rušena na hnízdištích. Populaci v PO je však nutno z více příčin považovat za oslabenou. Předpokládáme proto mírně negativní rušivý vliv v důsledku zastavění volných ploch, který způsobí změny v prostorové orientaci jedinců v trofickém areálu párů hnízdících v okolí Suchdola.

Do určité míry může být biologická rozmanitost území podpořena navrženou realizací výsadby zeleně v plochách veřejných prostranství, což může přispět k vytvoření vhodných biotopů pro řadu živočišných druhů. Celkově lze tedy konstatovat, že vlivy realizace ÚP na biologickou rozmanitost ve významné míře nenastanou.

Vlivy na ZCHÚ a ÚSES

Hodnocená změna ÚP respektuje stávající síť ÚSES a akceptuje požadavky na vedení vyšší úrovně ÚSES. Parametry jednotlivých prvků splňují nároky na minimální šířku a plochu. Nové plochy pro doplnění ÚSES nejsou navrhovány, nejsou ani navrhovány plochy vysloveně kolizní, které by byly ve střetu s ÚSES – výjimkou je plocha Z03 pro sport, u níž se předpokládá zachování stávajícího travnatého povrchu, umístěná v lokálním biocentru.

Část ploch zasahuje do CHKO – EVL a PO Poodří, avšak v rámci naturového hodnocení ÚP zde nebyly shledány významně negativní vlivy.

Vlivy na VKP

Návrhové plochy s výjimkou koridorů K01 a K02 nezasahují do prostoru významných krajinných prvků. U uvedených koridorů je vliv na VKP středně negativní zejména u lesních porostů. Významný negativní vliv realizace ÚP jako celkové koncepce na VKP se nepředpokládá.

Vlivy na krajinný ráz

Nově zpracovaný návrh ÚP respektuje doporučení definovaná v A1-ZÚR Moravskoslezského kraje. Žádná z návrhových ploch nebude mít významný negativní vliv na krajinný ráz v zájmovém území, některé z ploch ale vybíhají do volné krajiny a bylo proto navrženo zvážit v dalším projednávání jejich realizaci.

Plochy jsou navrhovány v návaznosti na stabilizované schválené plochy, neočekává se proto významně negativní ovlivnění krajinného rázu s výjimkou koridoru K01, kde se předpokládá středně negativní vliv závislý na výšce a typu sloupů.

Natura 2000

Některé navržené zastavitelné plochy se nachází na území PO nebo EVL Poodří. Tyto plochy byly vyhodnoceny v rámci části B VVUR (viz Banaš 2019) a závěrem bylo konstatováno, že jejich realizace nebude mít významně negativní vliv na předměty ochrany EVL a PO:

„Bylo zjištěno, že realizace návrhů uvedených v hodnocené koncepci ve většině případů nepřináší rizika negativních vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Převážná většina ploch s navrženou změnou využití území je situována v bezprostřední blízkosti stávající zástavby v dostatečné vzdálenosti od lokalit soustavy Natura 2000.

Sedm ploch vymezených v rámci návrhu ÚP se nachází v blízkosti EVL Poodří. Koridor technické infrastruktury K 02 (VTL plynovod) a plocha Z03 se nachází přímo na území této EVL.

Osm ploch vymezených v rámci návrhu ÚP a jeden koridor technické infrastruktury (K02) se nachází na území PO Poodří.

V případě dvou typů přírodních stanovišť – 91E0 a 91F0 a ohniváčka černočárného, modráska bahenního, kuňky ohnivé, čolka velkého, velevruba tupého, piskoře pruhovaného, páchníka hnědého a ledňáčka říčního byl konstatován* ***nulový až mírně negativní vliv*** *v závislosti na míře dodržení navržených zmírňujících opatření. Dále byl konstatován* ***mírně negativní vliv*** *na motáka pochopa a jeho biotop vlivem realizace hodnocené koncepce.*

Na základě vyhodnocení předloženého návrhu územního plánu v souladu s § 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedený návrh ÚP ***nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.****"*

Ekologická stabilita území

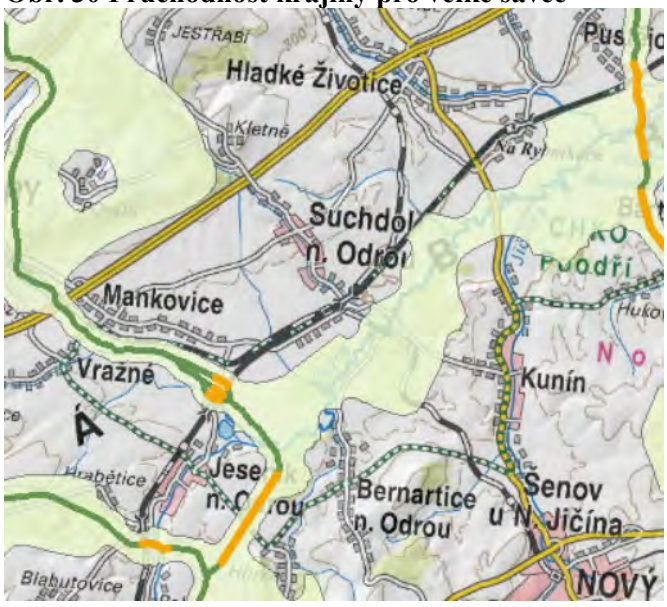
Realizace ÚP přináší částečnou změnu krajinných složek spočívající především v záboru ZPF a navýšení rozsahu zastavěných ploch. Zabíraná půda z pohledu ekologické stability představuje částečně složku ekologicky nestabilní (orná půda), částečně málo ekologicky stabilní (trvalé travní porosty využívané pro pravidelnou seč).

V celkovém pohledu vlivem realizace ÚP dojde díky změně části ploch zemědělské půdy na zastavěné plochy k mírnému snížení koeficientu ekologické stability, v celkové vyčíslení zanedbatelnému.

Migrační prostupnost krajiny

Po provedených terénních průzkumech a analýze dostupných nálezových dat (NDOP) lze konstatovat, že migrační význam řešených ploch rozšíření výroby a dopravního napojení ploch je nízký. Možnost migrace prostorem navržených ploch pro větší živočichy je již v současnosti negativně ovlivněna existencí frekventované silniční komunikace spojující Suchdol nad Odrou a Kunín, existencí tělesa frekventované železniční trati a stávající zástavbou sídla. Nízký význam řešeného prostoru pro migraci větších živočichů vyplývá také z toho, že území není dle AOPK ČR zařazeno mezi migračně významná území ani mezi dálkové migrační koridory.

Obr. 30 Průchodnost krajiny pro velké savce



Případná budoucí výstavba v navrhovaných plochách nebude mít významný negativní vliv na zhoršení migrační prostupnosti území.

6.2.10 Závěr

Na základě současných znalostí o stavu území v prostoru navrhovaných zastavitelných ploch se neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu ÚP na výše uvedené problematické oblasti. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly celkově konstatovány převážně na úrovni mírně negativních vlivů.

Přesnější zhodnocení vlivů především v oblasti hlukové a imisní zátěže bude možné ve fázi územního rozhodování, kdy u jednotlivých aktivit (záměrů) bude známo jejich konkrétní technické řešení.

Vlivy hluku a znečištění ovzduší je nutno považovat za vlivy synergické, tedy jejich míra je při souběhu hlukových a imisních vlivů vždy větší, než připadá na jejich prostý součet, nicméně u žádné z ploch nebyly shledány natolik významné negativní vlivy hluku a emisí, aby byla některá z ploch z tohoto důvodu vyloučena.

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých ploch a návrhu územně plánovací dokumentace jako celku bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a odborných podkladů, které jsou v textu průběžně citovány. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů. Hodnocení vlivu návrhu ÚP Suchdol nad Odrou na lokality soustavy Natura 2000 dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění provedl RNDr. Marek Banaš, Ph.D. v samostatné studii (viz Banaš 2019). Výsledky tohoto posouzení byly do předloženého Vyhodnocení vlivů na životní prostředí zapracovány.

Souhrnný přehled zhodnocení velikosti potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je kumulativně hodnocen v kap. 6.1.

Návrh ÚP Suchdol nad Odrou je předkládán v jedné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená absenci tohoto ÚP a tedy zachování stávajícího pro městys již nevyhovujícího stavu. V tomto případě, by sice nedošlo k některým negativním vlivům na ŽP a obyvatelstvo (záborům ZPF, zásahům do biotopů zvláště chráněných druhů, vlivům na krajinný ráz atd.), ale na druhé straně by byl zamezen další rozvoj městyse – nedošlo by k vymezení nových ploch pro průmysl a technickou infrastrukturu apod. a navíc by ÚP byl v rozporu s požadavky A1-ZÚR MSK. Hodnocení nulové varianty je tedy nerelevantní.

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Při stanovování opatření pro minimalizaci a předcházení nebo kompenzaci závažných záporných vlivů je třeba konstatovat, že některá uvedená opatření nemají přímou spojitost s územním plánováním a týkají se až promítnutí navrhovaných zastavitelných ploch do reality. Vzhledem k tomu, že bez realizace navrhované změny v praxi k ovlivnění životního prostředí nedojde, mají navrhovaná opatření pro realizaci ÚP zásadní význam. Do navrhovaných opatření nejsou zapracovány zákonné požadavky vyplývající z obecně závazných předpisů, např. požadavek na prověření a splnění hlukových limitů.

Ochrana půdy:

- Při odnímání ploch postupovat tak, aby odnímané pozemky byly co nejúčelněji využity a aby u zbylých okolních pozemků byla zajištěna dostupnost pro jejich obhospodařování, kompaktnost území, obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby bylo zamezeno jejich vodní a větrné erozi.
- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Ochrana podzemních vod:

- Nejsou stanoveny podmínky nad rámec výrokové části ÚP a obecně závazných předpisů.

Stabilizace odtokových poměrů:

- Při výstavbě zajistit plnou funkčnost melioračního systému v dotčeném území, při případném narušení systému zajistit nápravu.
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možné) nebo retence.

Ochrana krajinného rázu:

- Nejsou stanoveny podmínky nad rámec výrokové části ÚP a obecně závazných předpisů.

Ochrana flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při eventuálních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin. Minimalizovat zásahy do vzrostlých dřevin.

Další konkrétní opatření pro předcházení či zmírnění negativních vlivů na složky životního prostředí jsou uvedeny v komentáři u jednotlivých řešených ploch (viz kap. 6) a v kap. 11.

9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Návrh ÚP je zpracován invariantně.

Při zpracování návrhu ÚP byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Návrh Koncepce je zpracován invariantně.

Při zpracování návrhu koncepce byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných odpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem koncepce zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu Koncepce. Hlavní vnitrostátní cíle na úseku životního prostředí jsou uvedeny v následujících tabulkách.

Tab. 6 Postup hodnocení zapracování cílů

Hodnotící symbol	**Míra zhodnocení způsobu zapracování**
2	Řešení územního plánu přispívá v dostatečné míře k naplnění relevantního cíle
1	Řešení územního plánu mírně přispívá k naplnění relevantního cíle
0	Řešení územního plánu nemá na daný relevantní cíl vliv, případně je řešení nositelem jak mírně kladných, tak mírně záporných vlivů nebo je neutrální či zanedbatelné
-1	Řešení územního plánu je v mírné kolizi s relevantním cílem
-2	Řešení územního plánu je s relevantním cílem v kolizi

Tabulková vyhodnocení vybraných koncepčních dokumentů se vztahem k životnímu prostředí a zdraví obyvatel - dělená podle srovnávané koncepce

Tab. 7 Zapracování cílů životního prostředí - Státní politika životního prostředí

Státní politika životního prostředí 2012 - 2020	
Vybrané relevantní cíle	***Zhodnocení***
o Omezovat trvalý zábor zemědělské půdy a podložních hornin;	**-1**
o Zlepšit kvalitu ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity a zároveň udržet kvalitu v územích, kde imisní limity nejsou překračovány;	**-1**
o Zvýšení ekologické stability krajiny - zlepšit podmínky pro realizaci územního systému ekologické stability;	**0**
o Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny - zajistit územní ochranu spojitého systému migračně významných území a dálkových migračních koridorů v rámci územního plánování;	**0**
o Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny;	**1**
o Zlepšení systému zeleně v sídlech a jeho struktury - zajistit zachování a vymezení nových ploch a prvků zeleně jako součásti funkčního a strukturovaného systému sídelní zeleně v sídlech v rámci územního plánování, aby byla zajištěna základní podmínka pro plnění jeho funkcí;	**1**
o Omezení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť - zajistit ochranu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, udržet stav jejich biotopů a posílit ochranu a udržitelné využívání genetických zdrojů zvířat, rostlin a mikroorganismů.	**0**

Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře naplňuje vybrané relevantní cíle Státní politiky životního prostředí 2012 - 2020.

Tab. 8 Zapracování cílů životního prostředí – aktualizace státního programu přírody a krajiny

Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny	
Vybrané relevantní cíle	***Zhodnocení***
Zajistit efektivní uplatnění plánování (uspořádání) krajiny ve smyslu Úmluvy o krajině, jako koncepčního nástroje k zajištění jejího funkčního uspořádání s cílem zachování nebo zlepšení jejích funkcí, zvýšení ekologické stability a životaschopnosti krajiny a zachování jejích ekologických a estetických hodnot s přihlédnutím k ostatním funkcím, které jsou v krajině nezbytné;	**1**
Při vymezování ploch výroby a skladování v rámci funkčního využití území upřednostňovat v zastavěném a zastavitelném území nevyužívané nebo opuštěné plochy bývalých průmyslových aj. areálů (brownfields);	**0**
Stanovit jako povinnost vymezovat záplavová území včetně území určených k rozlivům povodní a zajistit jejich ochranu před změnou využití území v územně plánovacích dokumentacích;	**0**
Vymezit záplavová území včetně území určených k rozlivům povodní na celém území ČR;	**0**
V sídlech podporovat péči o plochy zeleně a prioritně zakládat nové parky;	**1**
Vymezit v rámci územního plánování dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech, jejich propojování a návaznost na příměstskou krajinu, včetně jejich využití pro pěší a cyklisty.	**1**

Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře naplňuje vybrané relevantní cíle Aktualizace státního programu ochrany přírody a krajiny.

Tab. 9 Zapracování cílů životního prostředí - Strategie udržitelného rozvoje České republiky

Strategie udržitelného rozvoje České republiky	
Vybrané relevantní cíle	***Zhodnocení***
Podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku);	**1**
Rozvíjet a všestranně podporovat ekonomiku založenou na znalostech a dovednostech a zvyšovat konkurenceschopnost průmyslu, zemědělství a služeb;	**1**
Zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vztahy mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přírodní bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost;	**1**
Podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů;	**1**
Podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury;	**1**
Minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného;	**-1**
V oblasti ochrany biologické a krajinné rozmanitosti v rámci územního plánování podporovat rozvoj přírodní a krajinné infrastruktury, včetně posilování retenční schopnosti krajiny a prostřednictvím vhodných opatření aktivně chránit cenné části území;	**1**
Zajišťovat ochranu neobnovitelných přírodních zdrojů (včetně zemědělského půdního fondu);	**0**
V oblasti ochrany půdy zastavit nadměrný přísun živin a dalších znečišťujících látek do půdního horizontu a ve stanovených lhůtách dosáhnout limitních požadavků na obsah nežádoucích látek a dále je nepřekračovat, provést opatření k zabránění kontaminace půd ze starých ekologických zátěží, zajistit ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a před zbytečnými zábory pro nezemědělské a nelesní účely.	**0**

Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře naplňuje vybrané relevantní cíle Strategie udržitelného rozvoje České republiky.

Tab. 10 Strategie udržitelného rozvoje České republiky - Akční plán zdraví a životní prostředí ČR

Akční plán zdraví a životní prostředí ČR	
Vybrané relevantní cíle	***Zhodnocení***
Ochrana biologické a krajinné rozmanitosti	**1**
Postupné zvyšování schopnosti krajiny zadržovat vodu a odolnosti krajiny vůči vodní erozi	**0**
Zajištění takové struktury využívání území, která povede ke zlepšení přírodní infrastruktury a bude podmínkou efektivity složkové ochrany (ochrana vod, horninové prostředí, půdy a klimatu a snižování hlučnosti)	**1**
Chránit půdu jako základní složku životního prostředí s důrazem na zabezpečení jejích funkcí	**-1**

Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře naplňuje vybrané relevantní cíle Akčního plánu zdraví a životní prostředí ČR.

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Základními monitorovacími ukazateli pro danou koncepci jsou:

- změna výměry a kvality odnímaných pozemků ze ZPF a PUPFL,
- změna imisní situace v území,
- změna počtu obyvatel ovlivněných nadlimitní hlukovou zátěží,
- změna intenzity dopravy související s provozem nově umisťovaných aktivit – odhad na základě dopravního rozboru v projektové dokumentaci, projektové EIA, případně v hlukové studii,
- změna fragmentace krajiny dopravními systémy a technickou infrastrukturou,
- změna koeficientu ekologické stability,
- změna kvality povrchových vod,
- trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodě blízkých biotopů.

Tyto ukazatele budou průběžně konfrontovány se stávajícím stavem území.

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

U navržených zastavitelných ploch a koridorů s potenciálními negativními vlivy na životní prostředí jsou navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů nad rámec kapitoly 8 a výrokové části návrhu ÚP:

Tab. 11: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé navrhované plochy.

Číslo plochy	**Typ plochy s rozdílným způsobem využití**	**Podmínka realizace plochy**
Z11 **Z12** **Z13**	**SO** **SO** **PV**	- V následném projednání návrhu ÚP zvážit možnost vypuštění ploch z důvodu vybíhání ploch do volné krajiny a plochu vypustit
Z37	**PZ**	- V ploše ponechat maximum vzrostlých dřevin
Z53	**VZ.1**	- realizovat výsadbu zeleně podél hranice s obytnou zástavbou
Z54	**SO**	- v následném projednání návrhu ÚP zvážit možnost jejich vypuštění z důvodu vybíhání ploch do volné krajiny a plochu vypustit
K01	**koridor pro VVN 400 kV**	- minimalizace zásahu do lesních porostů - v maximální možné míře využívat pohledově méně exponované lokality pro umístění sloupů VVN
K02	**koridor pro VTL plynovod**	- minimalizace zásahu do lesních porostů, do zvláště chráněných území, EVL/PO Poodří

Všechny ostatní plochy jsou doporučeny k realizaci bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem návrhu územního plánu je vytvoření podmínek pro další rozvoj řešeného území městyse Suchdol nad Odrou, a to novou nabídkou ploch pro průmyslovou a zemědělskou výrobu, bydlení a potřebné plochy dopravní a technické infrastruktury, a také zajištění souladu ÚP Suchdol nad Odrou s krajskými koncepcemi, zejména A1-ZÚR MSK.

Územní plán Suchdol nad Odrou vymezuje celkem 55 zastavitelných ploch, 4 plochy přestavby a 4 plochy změn ve volné krajině. Celkem 31 zastavitelných ploch je v celém rozsahu vymezeno v plochách vymezených pro shodné nebo obdobné využití již v platném ÚP Suchdol nad Odrou. Další 3 zastavitelné plochy splňují podmínku předchozího vymezení u cca 10-15 %. Pro ochranu budoucího využití jsou rovněž navrženy plochy územních rezerv pro realizaci záměrů uvedených v ZÚR MSK, které ale nejsou s ohledem na absenci konkrétního plošného vymezení a podmínek využití v této SEA hodnoceny.

Některé návrhové plochy, resp. budoucí záměry realizované na těchto plochách, by při své realizaci bez dalších doprovodných korekcí mohly mít negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. U jednotlivých ploch i koncepce jako celku byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzace potenciálně negativních vlivů. K realizaci byly doporučeny všechny navržené plochy.

Na základě výše uvedených důvodů je možné konstatovat, že předložený Územní plán sídelního útvaru Suchdol nad Odrou je při dodržení doporučeních uvedených v tomto Vyhodnocení (kapitola 8 a 11) z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný. Navržený ÚP bude splňovat požadavky právních předpisů, požadavky na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a povede k rovnoměrnému rozvoji všech pilířů – ekonomického, sociálního i environmentálního.

Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatelka vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) **„Územní plán Suchdol nad Odrou“** na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhují, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci s podmínkami.

Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty.

Jednotlivé návrhové plochy i celý územní plán lze z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit ke schválení za podmínky splnění opatření stanovených v kapitole 8 a 11 tohoto vyhodnocení.

V Mokrých Lazcích dne 7.7.2019

…….

Ing. Pavla Žídková
Držitelka autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění (osvědčení MŽP o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku, č.j. 33369/ENV/16).

Seznam použitých podkladů

Anděl P. et al. (2010): Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce. Evernia, Liberec, 137 s.

AOPK ČR (2019): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-09-10].

AOPK ČR (2019): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2015-09-10].

Banaš M. (2019): Posouzení vlivu koncepce „Územní plán sídelního útvaru Suchdol nad Odrou -" na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Manuskript.

Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.

de Molenaar J.G. (2005): Road lights and behaviour of some common mammals. Presentation at the symposium of the International Dark Sky Society Europe.

Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.

Háková, A., Klaudisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.

Chytrý M. et al. (2010): Katalog biotopů ČR, 2. vydání, AOPK Praha.

Krajíček L. (2018): Vyhodnocení vlivů ZÚR MSK na životní prostředí dle přílohy k zák. č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.

Palacký a kol. (2019): Územní plán sídelního útvaru Suchdol nad Odrou – Komplexní urbanistický návrh textová a grafická část.

Pelikán J, Gaisler J, Rödl P (1979): Naši savci. Academia, Praha, 163 s.

Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.

Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.

Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).

Šťovíčková K. (2014): Hodnocení fragmentace krajiny ve vztahu k dálkovým migracím. Diplomová práce.

Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů.

Dále byly použity internetové zdroje: http://www.natura2000.cz/, http://www.mzp.cz, http://www.cenia.cz, http://www.biomonitoring.cz, http://www.nature.cz